



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01463-11/2026.  
Előirat száma: BK/KTF/03856-1/2025.  
Ügyintéző: Lovászné dr. Kis Klára  
Kálmán Mariann  
Dömsödiné Szebelédi Krisztina  
Némethné Kasza Veronika  
Telefon: +36 (76) 795-963  
+36 (76) 795-967  
KRID azonosító: 24619238

**Tárgy:** Kereki Tojás Kft., Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedély

### H A T Á R O Z A T

A **KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KEREKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) képviselőjében a **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője által előterjesztett – *Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó*– egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

### e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad Kunbaracs 0142/26 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

– 2. számú mellékletének

10. pontja: „Állati anyagok feldolgozása - Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással” szerinti tevékenység folytatásához.

## AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

### Engedélyes adatai:

Teljes név: KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság  
 Rövidített név: KEREKI TOJÁS Kft.  
 Ügyvezető: Szabó Sándor  
 Székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó  
 Adószám: 12773648-2-41  
 Statisztikai számjel: 12773648-0147-113-01  
 Cégjegyzékszám: 01-09-994460  
 KÜJ: 101 073 202

### Telephely adatai:

Megnevezése: Trágyafermentáló  
 Cím: 6043 Kunbaracs, külterület 0142/29 hrsz.  
 A telephely tulajdonosai: Szabó Sándor és Molnár Zoltán  
 Telephely KTJ száma: 103 334 199  
 Telephely területe: 174.762 m<sup>2</sup> (17,4762 ha)  
 Súlyponti EOVS koordinátái: X = 181.640 m  
 Y = 681.130 m

### Tevékenység adatai:

EKHE besorolás: R. 2. sz. melléklet 10. pont  
 Megnevezés: Állati anyagok feldolgozása - Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással.  
 IPPC KTJ: 103 335 370  
 NOSE-P kód: 110.05 - Trágyakezelés  
 Telephely maximális kapacitása: 55 t/ nap baromfitrágya

### A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Szakértők: Nagy Balázs (Kamarai szám: 06-01162)  
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő  
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő  
 SZKV-1.3. Víz-és földtani közeg védelem szakértő  
 K-SZ- Klímavédelmi szakértő  
 Sipos László (Kamarai szám: 06-0121)  
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő  
 Lovászi Péter (Sz-013/2015.)  
 SZTV- Élővilágvédelem  
 SZTjV- Tájvédelem

## TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

Az Engedélyes a Kunbaracs, 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon a trágyafermentálási tevékenységhez szükséges építményeket kívánja megvalósítani mezőgazdasági- és erdőterületek környezetében. A telephely megközelítése a településen keresztül, a Kossuth Lajos utcán délkeleti irányban haladva, a község határától mintegy 3,7 km távolságra, balra, majd további 1 km megtétele után ismét balra kanyarodva lehetséges.

A létesítendő objektumokat a telep északi végében alakítják ki. A benyújtott dokumentációk alapján a fermentáló csarnok mellett 2 db trágyatárolót és manipulációs teret alakítanak ki. Ezeken túl épül egy különálló szociális blokk, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb kiegészítő létesítmények: hídmérleg, tűzivíz tároló, kerékmosó, 5 m<sup>3</sup>-es kommunális szennyvízgyűjtő tartály, 100 kW teljesítményű napelem, valamint felszíni parkolók.

### TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

Az üzemi épület négy egységből áll össze, a fő magja a medencék tere lesz, amelyhez közvetlenül két oldalról kapcsolódik egy-egy trágyatároló, valamint a manipulációs tér, ahol a medencékből kikerülő fermentált trágyát az elszállításig utókezelő kádakban pihentetik, valamint itt végzik majd a kiszerezését is.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációk alapján a telepített technológia a HOSOYA trágyafermentáló rendszer, amely fermentált trágyát készít a baromfi trágya erjesztése és szárítása során. Az eljárás alapja egy kétfokozatú aerob erjesztő folyamat, amely 2 db egymás után kapcsolt erjesztőkád rendszerben zajlik.

Az állati eredetű melléktermék (baromfitrágya) feldolgozásához a tervek szerint a Kereki Tojás Kft. saját állatállományából és a partner cégtől (Príma Tojások Kft.) fogad majd 12.000 t/év mennyiségben nedves tyúktrágyát, illetve 2.000 t/év mennyiségben félszáraz jércetrágyát. A trágya beszállítása napi szinten 3-4 alkalommal valósul meg a Kereki Tojás Kft. saját pótkocsis traktorjával. A telephelyen létesítendő 2 db 762 m<sup>2</sup> alapterületű, trapézlemezzel fedett trágyatárolókban egyidejűleg 2.500 tonna trágya tárolható.

Előfordulhat, hogy a fermentáció során valamilyen paraméter a forgalomba hozatali összetételnek nem felel meg, ennek okán technológiai selejtként tekintenek rá, amit visszaforgatnak a technológiai elejére, így maradékanyag nem keletkezik.



1. ábra Trágyafermentáló épület látoányterve

#### A HOSOYA trágyakomposztáló rendszer technológiai folyamata

##### *I. erjesztőfokozat*

- Az ovális alakban létesített kád hosszanti irányban 2 egyforma széles részre osztott, amelyek szélességét eljárás technikai okokból, a feldolgozandó friss trágya mennyisége alapján 400 cm-ben határozták meg. A külső és középső válaszfalak magassága 130 cm.
- A kád alján (beton vagy acél készítmények) egy csőrendszer van elhelyezve, ahová az oxigént nyomás alatt fújják be.

- A körbefutó határoló- és a középső válaszfalat sínekkel szerelik fel, amin a keverőgép két rotokkal ellátva mozog. A speciálisan kifejlesztett középső sín fordítóállomásai lehetővé teszik az aggregát folyamatos körbehajlását.
- Az I. erjesztőkádba helyezik el a friss trágyát (25% szárazanyag-tartalommal) rakodó vagy csőcsiga segítségével.
- Az elinduló erjesztő vagy komposztáló folyamat során a trágyamassza belsejében kb. 70 °C-os hőmérséklet is keletkezhet.
- A keverőgép kb. 0,80 m/perc sebességgel mozog, és a trágyamasszát minden körnél kb. 150 cm-t viszi az ellentétes irányba.
- A gyakorlatok során bizonyosságot nyert, hogy 24 óránként 6 kör alatt 9 m trágyamozgás hozza a legjobb komposztálási eredményt, különben a trágya túl gyorsan kihűl, ezzel akadályozva az erjedést.
- Az folyamat kb. 14 napig tart, ami a friss trágyát ez idő alatt kb. 65 % szárazanyag tartalomra előszárítja. Hosszabb tartózkodási idő alatt túl finom granulátum, illetve trágyaliszt keletkezik.

## II. erjesztőfokozat

- Ez a folyamat boxok sorából áll (kb. 5,30 m hosszú x 4,85 m széles x 2,00 m magas), amelyek a fejrésznél nyitottak, illetve a számuk az I. erjesztőfokozat kapacitásához igazodik. Jelen esetben 19 db boxot alakítanak ki.
- A boxok alján is szellőzőcsöveket helyeznek el az erjesztési folyamatok gyorsítása miatt, amely a száraz és meleg klímájú országokban nem szükséges, mivel itt az erjesztési fokozat átlagon felüli szárítási hatást ér el.
- Egy kör végén az I. erjesztőfokozatban az előszárított trágya egy kombinált toló szállítószalag rendszerrel jut a II. fokozat boxaiba.
- További 5-6 nap elteltével a komposztálás lezárul, a trágya elérte a 80-85 %-os szárazanyag-tartalmat. Ezzel egyidőben a trágyamassza átalakult egy viszonylag kemény és alakállandó granulátummá.

A keverőgép keretekből, forgólapátokból, kiegészítő forgólapátokból, külső görgőből, belső görgőből és betöltő részből áll. A szerkezeti elemek acélból készülnek, galvanizáltak vagy epoxigyantával bevontak.

A baromfitrágyát egy teleszkópos rakodóval teszik az erjesztő és szárító rendszerbe. A keverőgépet naponta négyszer-ötször kapcsolják be 2-3 héten át, hogy ellássa erjesztő és szárító funkcióját. A baktériumos magok beültetésével felgyorsítják az erjesztési folyamat beindulását.

A fermentálandó trágya berakásának a helyét, a betöltések számát, a mennyiségét, valamint a keverőgép napi működési gyakoriságát az adott szezonnak megfelelően állítják be, amely azért szükséges, mert a kész trágya nedvességtartalma kb. 30 % kell, hogy legyen, amikor eléri a kaparógépet / trágyaszállítót.

A kész trágyát nem gyűjtik teljes egészében össze, hanem egy részét visszahelyezik oda, ahol a nyers trágyát betöltik, hogy a nedvességtartalmát kb. 60 %-ra be tudják állítani. A visszahelyezendő trágya ellenőrizhető a kaparógép / trágyaszállító rúdvezetőinél a gödörfedelek nyílásának beállításával. A kész trágya visszahelyezése segít meggyorsítani az erjesztési eljárást.

A befejező végszárításra, amely egy 60 x 6 méteres négyszögletes levegőztetett kádban történne további 5-10 napig, jelen esetben nem lesz szükség, mivel a fermentált trágya az utóérlelő boxokban eléri a minimum 75%-os szárazanyag-tartalmat.

A készterméket forgalomba hozatali engedélyeztetést követően big-bag, illetve kisebb zsákos kiszerelésben kívánják piacra bocsátani. A csomagolási tevékenység a manipulációs térben történik

2 db csomagolósoron, ahol az egyik a big-bag zsákos, a másik sor pedig a kisméretű zsákos csomagolást biztosítja. A fermentált trágya tárolása is a manipulációs térben, 5 db utókezelő boxban történik. A végterméket mezőgazdasági értékesítésre szánják talajerő visszapótlás céljából.

A kisereléshez és csomagoláshoz alkalmazni kívánt ZGB-50 típusú kiserelő mérlegrendszer egységei:

- Az M-ZBG-50 típusú zsákoló mérleg alkalmas száraz, jól folyó, nem boltozódó, gravitációsan tölthető anyag nyitott zsákba való töltésére, valamint bruttó mérésére durva és finom fokozatban történő adagolására. A mérleg zsákmegfogó egysége, illetve az adagolója pneumatikus hengerekkel működik szelepvezérléssel. A zsákokat a töltés és mérés idejére felfüggesztik a töltőcsőre. A termény betöltése és mérése automatikusan zajlik.
- Az M93-ZAB4L típusú mérlegállvány a zsákoló mérleg rögzítésére alkalmas. Az állványszerkezet nem köthető más egyéb berendezéshez, amely a rezgéseket átadhatja a mérlegnek.
- Az M93-ET-1 típusú, 1 m<sup>3</sup>-es előtároló tartály, amely kémlelő ablakkal és szintérzékelőkkel felszerelt, a mérleg feletti kiserelendő terményt puffereli.
- Az M93-SZ-2,5 típusú 2,5 fm szállítószalag a megtöltött zsákok továbbítására szolgál a használatos varrógéphez szinkronizált sebességű, stop funkcióval működő erősáramú egységgel, valamint zsáktámasszal ellátott.
- A NEWLONG NP-7/A típusú kézi zsákszájvarrógép a szállítószalagon álló helyzetben továbbított zsákok levarrását végzi. A rugós függesztő biztosítja a megfelelő magasság beállítását.
- Az M93-SZV-3 típusú vállazó zsákhordó szalag a megtöltött és varrással lezárt fekvő helyzetű zsákok továbbítására alkalmas. A szállítási magasság állításával biztosítja a kényelmes raklapozást.
- Az MP-BBBG-1000F típusú, felső elhelyezésű big-bag töltő mérleg kétfokozatú, gravitációs, pneumatikus működtetésű pillangószelepes adagolóval felszerelt. A berendezés egy önálló tartószerkezet felső részéhez rögzített. A big-bag zsákok felfüggesztésére a mérlegszerkezet felső keretére 4 db állítható magasságú akasztófület erősítenek, valamint a töltőcsőre kézi bőrcsatos szorítóval rögzíthető a big-bag zsák szája. A szerkezet szemes és granulált termékek töltésére, illetve mérésére alkalmas a rászertelt adagoló és töltőcső segítségével. A termény betöltését automatikusan végzik bruttó méréssel.
- Az MP-ET-2 típusú, 2 m<sup>3</sup>-es, fedél nélküli előtároló tartály a mérleg felett található, amelynek a célja a töltendő termény előtárolása és gyűjtése a felhordót követően, ezzel biztosítva a felhordó egység folyamatos működését zsák cseréjekor is. A tároló tartály aljára kétfokozatú, pneumatikus működtetésű pillangószelepes adagolót helyeznek fel. A tartályokba beépítve található egy minimum szintérzékelő, amelyet a mérőműszerhez kötnek be, ezzel biztosítva a pontos mérést. A beépített maximum szintérzékelő az előtároló túltöltésének megakadályozását szolgálja, mivel jelének segítségével a felhasználó le tudja állítani a behordó berendezést.

A HOSOYA kifejlesztett egy vízmosó típusú szagtalanító berendezést, amelyet az Engedélyes az épület végébe kíván telepíteni. A rendszer alapja, hogy az ammóniagázt a víz könnyen adszorbeálja. A létesítendő gázmosó rendszerhez felhasznált víz környezetbarát, szennyvíz nélküli rendszer, amelyet mosnak és újrahasznosítanak.

A gázmosó rendszer működésének leírása

- A mesterséges szellőztetés óránként 8 alkalommal történik a zárt épületben keletkező bűzös gázok összegyűjtésére. A mesterséges szellőztetésre 2 lehetőség van. Az egyik az épület szellőztetése a baromfiól elszívott levegőjével. A másik lehetőség a friss levegő bejuttatása az épületbe a falra szerelt ventilátorok segítségével.

- A bűzös gáz intenzíven felgyűlik a zuhanyzóban a mesterséges szellőztetéssel.
- A zárt épületben lévő zuhanyzó a vízpermetező fűvókákból, a keringtetett víz vízjáratából, a levegőztető tartályból, az anaerob tartályból, a víz keringtető szivattyúból és az elszívó nyílásból áll.
- A vízpermetezésre szolgáló részt elég nagyra tervezték, és a permetezési sebességet 1 m/s-nál kisebbre szabályozzák, hogy a víz több ammóniát tudjon felfogni a bűzös gázban. Az ammóniát tartalmazó víz ezután a vízátfolyón keresztül a levegőztető tartályba kerül.
- A biokémiai reakciót nem gátló szűrőanyag a levegőztető tartályban van, és a levegőztető kezelést a fűvó és a szűrőanyag a levegőztető tartályban végzi.
- Az ammónium-nitrogénnel a szűrőanyagba ültetett autotróf baktériumok nitrogén-oxidot, például nitrtsavat és nitrát- N-t termelnek, miközben az ammóniát eltávolítják.
- A szellőztető kezelés után a víz a levegőztető tartály melletti anaerob tartályba kerül.
- Az előállított nitrogéngáz az elszívó nyíláson keresztül a légkörbe távozik.



2. ábra Trágyafermentálóhoz kapcsolódó trágyatárolók és gázmosó látványterve

#### A HOSOYA rendszer előnyei:

- A tiszta, frissen keletkező tyúktrágyát további adalékanyagok hozzáadása nélkül dolgozzák fel, amely csak a víztartalom leredukálását szolgálja.
- Az I. erjesztőkád „végtelen-rendszere” megengedi a kívánt megmaradó nedvességtartalom relatív pontos irányítását, száraz végtermék hozzáadásakor is.
- A dupla rotoros keverő garantálja a trágyamassza kíméletes és nagy hatékonyságú összekeverését.
- A rendszer 24 órában működik probléma nélkül további személyzet nélkül, mivel a szerkezet teljesen automatikusan dolgozik. Emellett lehetséges az is, hogy a rendszert kézzel irányítsák.

#### A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

##### Diffúz források

Jelen engedélyezés időpontjában a telephelyen tervezett (lehetséges) bűzforrások:

Beltéri:

- medencetér és a hozzá tartozó manipulációs tér

Kültéri:

- felülről fedett, három oldalról nyitott trágyatároló I. és II., melyek manipulációs térként is funkcionálnak

- 2 db műanyag, földalatti csurgalékvíz tározó akna
- 1 db műanyag szociális szennyvízgyűjtő akna
- 1 db kerékfertőtlenítő túlfolyó akna

### Pontforrás

A dokumentáció szerint a telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítését nem tervezik. A szociális épület fűtését inverteres klímával és elektromos fűtőberendezéssel kívánják biztosítani.

### A telephelyen alkalmazni kívánt szagcsökkentési eljárások

- A dokumentáció szerint a bűz megelőzése, illetve csökkentése érdekében alkalmazni kívánt intézkedések közül a tevékenység jellegét figyelembe véve a leginkább alkalmasabb a **trágya takarása**. A telephelyre beszállított alapanyag trágyatárolókba történő beadagolásának időszakát kivéve, a fermentálásra szánt trágyát folyamatosan takarni fogják. A trágyatárolókban tárolt trágya takarására Agrotex típusú, UV stabilizált nem szőtt polipropilén túfilc anyagú, ún. szemipermeábilis (féligáteresztő) ipari membrántakarót terveznek használni. A takaró szövetsűrűsége 100-140 g/m<sup>2</sup> közötti, víztaszító anyagú. A speciális többrétegű takaróanyag közepén féligáteresztő ePTFE membrán található. A gázemisszió visszatartása kettős elven alapul, az első a membrán pórusátmérője, a második a membrán belső felületén képződő kondenzációs réteg, amely egyfajta biológiai mosóként működik, feloldva a gáz halmazállapotú anyagokat. A gravitációs erő miatt vízcseppek formálódnak a ponyva belső felületén, egybefüggő filmréteget képezve. A filmréteg cseppjei folyamatosan keletkeznek és egy részük folyamatosan visszamosódik a takart anyagba. A visszamosódás biztosítja a hatékony szagemisszió visszatartását.
- Beltéren, a medencetér és manipulációs tér együttes elszívását, szagkibocsátás csökkentését **nedves gázmosó berendezés** biztosítja, melynek leválasztási hatásfoka minimum 60%. A jellemző véggázáram az üzem területén a gázmosáson keresztül haladt, tisztított levegő, amely homlokzati kivezetésen távozik a gázmosóból. A dokumentáció szerint elsősorban a bűzanyagok, ammónia és kén-hidrogén szennyezőanyagoktól megtisztított alacsony térfogatáramú légáramra kell számítani.  
A fermentáló épületben a levegőztetéshez használt ventilátorok a gázmosó részét képezik. Összesen 6 db ventilátor telepítését tervezik, légszállítási teljesítményük 780 m<sup>3</sup>/h/db. Az épületben hűtőpanelek telepítését nem tervezik.
- A nyers trágyához az első fázisban, a komposzt keverék összeállításakor 10% arányban **bűzmegkötő anyagot, lignitet és alginitet adagolnak**, melyek a végtermék minőségét is javítják. A szállítás során keletkező bűzhatást a Kereki Tojás Kft. oly módon is csökkenteni kívánja, hogy azon állattartó telepeken, melyekről trágyaszállítás történik az üzembe, az állattartó telepen a trágya szállítójárműre helyezését követően a nyers trágya felületére is juttatnak az említett bűzmegkötő anyagból. A dokumentáció szerint ezen eljárással és a szállítmány szakszerű takarásával a rakományok bűzhatása minimálisra csökkenthető, a takarás minimum 90%-os szagemisszió csökkenést eredményez.

A dokumentáció szerint a késztermék a csomagolását követően bűzkibocsátást nem okoz, így a csomagolást követően bűzhatást csökkentő intézkedések nem szükségesek.

### Hatásterület

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 1,5 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértékkel számolva a levegőtisztaság-védelmi hatásterületeket kedvezőtlen terjedési viszonyok (S=1 erős inverzió, p=0.464) mellett, a telephelyen tervezett létesítmények hasznos alapterületét figyelembe véve, azok

jelenlegi műszaki paramétereinek ismeretében, valamint az alkalmazni kívánt szagcsökkentési eljárásokat figyelembe véve, a létesítmények szelétől számítva határozták meg.

Búzforrás		Alapterület (m <sup>2</sup> )	Alkalmazni kívánt szagcsökkentési módszer	Összes szagkibocsátás (SZE/s)	Hatásterület (m)
<i>Beltéri létesítmény</i>	Medencetér és manipulációs tér*	2.930,74	Gázmosó	5.860,24	246
<i>Kültéri létesítmények</i>	Trágyatároló I./Manipulációs tér	761,90	Takarás	533,3	54
	Trágyatároló II./Manipulációs tér	762,14	Takarás	533,4	54
	Csurgalékvíz tározó akna	3**	-	15	3
	Csurgalékvíz tározó akna	3**	-	15	3
	Szociális szennyvízgyűjtő	5**	-	25	5
	Kerékfertőtlenítő túlfolyó akna	3	-	15	3

\* A medencetert és a manipulációs teret egy diffúz forrásként vették figyelembe.

\*\* Becsült alapterület, tekintettel arra, hogy az eljárás jelenlegi szakaszában nem ismert, mivel a kereskedelmi forgalomba lévő kész műanyag tartályok közül még nem lett kiválasztva az, amely telepítésre kerül.

A dokumentáció szerint a tervezett búzforrások bűzterhelő hatását a jelen engedélyezés időpontjában rendelkezésre álló adatok és szakirodalmi adatok alapján számították ki. A hatásterület számításakor a dokumentáció szerint, a beltéri medencetér és manipulációs tér esetében a gázmosó berendezést, a kültéri trágyatárolók/manipulációs terek esetében az ún. szempermeábilis (féligáteresztő) ipari membrántakaróval történő fedést, mint szagcsökkentési módszert vették figyelembe. A nyers trágyához adagolni tervezett lignit és alginit szagcsökkentő hatásával a hatásterület meghatározásakor nem számoltak.

A dokumentáció szerint az üzemből származó trágya és késztermék szagérzékelési küszöbértéke alacsonyabb a megállapított határértéktől. Azaz a fenti szempontok alapján modellezett hatásterületen túl is előfordulhat, hogy szaglószerivel érzékelhető lesz az üzemből származó bűzhatás.

A dokumentációban a telephelyen tervezett létesítmények levegőtisztaság-védelmi övezetének nagyságát minden létesítmény esetében a fenti táblázatban ismertetett hatásterületekkel megegyező távolságban állapították meg.

Tekintettel a tárgyi engedélyezés során a környezetvédelmi hatósághoz a lakosság és Kunbaracs Község Önkormányzatának részéről érkezett, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos, bűzre vonatkozó észrevételekre, valamint, hogy a trágyafermentáló üzem még nem épült meg, üzemszerű működését még nem kezdte meg, nem ítélték meg, hogy valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül a légszennyező források határától számított

300 m távolságnál kisebb, fentiekben meghatározott távolságon belül. Emiatt a környezetvédelmi hatóság 300 m nagyságú védelmi övezet esetében (is) kérte megadni a védelmi övezet által érintett ingatlanok adatait.

A környezetvédelmi hatósághoz a lakosság és Kunbaracs Község Önkormányzatának részéről érkezett észrevételeit jelen határozat indokoló része tartalmazza.

A dokumentáció szerint a tárgyi engedélyezés időpontjában a telephelyen tervezett létesítmények hatásterületeivel megegyező (tehát a 300 m-nél kisebb) távolságban megállapított védelmi övezetek és a 300 m nagyságban kijelölt védelmi övezetek egyaránt az alábbi, *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. § (1) bekezdése szempontjából, védendő létesítmény tekintetében az alábbi hrsz. alatti és művelési ágú ingatlanokat érintik:

- Kunbaracs 0142/5 hrsz., művelési ág: a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szántó;
- Kunbaracs 0142/9 hrsz., művelési ág: a) alrészlet: szőlő, b) alrészlet: kivett/udvar, c) alrészlet: szántó;
- Lajosmizse 0727/8 hrsz., művelési ág: a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szőlő;
- Lajosmizse 0727/10 hrsz., művelési ág: kivett/udvar.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (a továbbiakban: építésügyi hatóság) a BK/EOF/484-2/2026. iktatószámú levelében a fenti ingatlanok tekintetében többek között, az alábbiakról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot:

*„Fenti jogszabályhelyekre való hivatkozással a környezethez való illeszkedés vizsgálatával Hatóságunk álláspontja szerint a Kunbaracs külterület 0142/5, 0142/9 hrsz-ú ingatlanokon lakóépület elhelyezése nem lehetséges.*

*Fent hivatkozott jogszabályhelyekre való tekintettel Hatóságunk álláspontja szerint a Lajosmizse 0727/8, 0727/10 hrsz-ú ingatlanokon új tanya létesítése és azon belül lakóépület elhelyezése lehetséges.”*

Az építésügyi hatóság BK/EOF/484-2/2026. iktatószámú levelét jelen határozat indokoló része tartalmazza.

#### **Kunbaracs 0142/5 hrsz.**

A Kunbaracs 0142/5 hrsz. alatti ingatlan művelési ága: a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szántó. Az ingatlan tulajdonosai a tárgyi telephelyet üzemeltető társaság, a Kereki Tojás Kft. tulajdonosai, Szabó Sándor és Molnár Zoltán.

#### **Kunbaracs 0142/9 hrsz.**

A Kunbaracs 0142/9 hrsz. alatti ingatlan művelési ága: a) alrészlet: szőlő, b) alrészlet: kivett/udvar, c) alrészlet: szántó. Az ingatlan tulajdonosa Hegedűs József.

#### **Lajosmizse 0727/8 hrsz.**

A Lajosmizse 0727/8 hrsz. alatti ingatlan művelési ága: a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szőlő. Az ingatlan több tulajdonossal rendelkezik, ¼ arányú résztulajdonosa Szabó Sándor, aki egyben a tárgyi telephelyet üzemeltető társaság, a Kereki Tojás Kft. egyik tulajdonosa.

A dokumentáció szerint az ingatlanon a tárgyi engedélyezés időpontjában semmilyen építmény nem található, beépítetlen. Szabó Sándor résztulajdonos nyilatkozatában foglaltak szerint a Lajosmizse 0727/8 hrsz. alatti ingatlanon épület, egyéb felépítmény létrehozását nem tervezi, tulajdonjoga fennállása alatt építési engedély iránti kérelmet az illetékes építésügyi hatósághoz nem nyújt be. Emellett bármelyik tulajdonostárs által kivitelezni kívánt felépítmény tervezéséhez, engedélyeztetéséhez, illetve kivitelezéséhez nem járul hozzá.

**Lajosmizse 0727/10 hrsz.**

A Lajosmizse 0727/10 hrsz. alatti ingatlan művelési ága kivett/udvar, tulajdonosa: Dr. Varga Béla Lajos. A dokumentáció szerint az ingatlanon a tárgyi engedélyezés időpontjában semmilyen építmény nem található, beépítetlen. Az ingatlan tulajdonosa, Dr. Varga Béla Lajos és a Kereki Tojás Kft. a dokumentációhoz mellékelt bérleti szerződésben foglaltak szerint 2026. április 20. napjától hat év határozott időtartamra szerződést kötött arra vonatkozóan, hogy az ingatlant a Kereki Tojás Kft., azaz a trágyafermentáló üzem használja alapanyag síktárolóként, amely tevékenység a dokumentáció szerint „a telepítésre kerülő légszennyező források működésével összefüggő építmény” megítélés alá esik, így a Lajosmizse 0727/10 hrsz. alatti ingatlan az Lvr. 5. § (1) bekezdése értelmében nem minősül védendő létesítménynek.

A bérleti szerződés többek között rögzíti, hogy a Kereki Tojás Kft. a Lajosmizse 0727/10 hrsz. alatti ingatlant tárolási célzattal veszi bérbe, azon kizárólag lignitet és szalmát fog tárolni. Az ingatlanon beruházást nem jogosult végezni, azon csak olyan anyagokat tárolhat és mozgathat, amely szabadterén tárolható, a növényzetet semmilyen módon nem sérti, a környezetet nem szennyezi. A Kereki Tojás Kft. az ingóságait, eszközeit saját veszélyviselése mellett tárolhatja az ingatlan területén, esetlegesen bekövetkező (vízkár, tűzkár, bűncselekménnyel okozott kár) káreseménykor a Dr. Varga Béla Lajos bérbeadónak semmiféle felelőssége, fizetési, kártérítési kötelezettsége vele szemben nem áll fenn.

**A fentiekben részletezett körülmények alapján, a tárgyi engedélyezés időpontjában a telephelyen tervezett létesítmények hatásterületeivel megegyező (tehát a 300 m-nél kisebb) távolságban megállapított védelmi övezetek és a 300 m nagyságban kijelölt védelmi övezetek által érintett Kunbaracs 0142/5 hrsz., Kunbaracs 0142/9 hrsz., Lajosmizse 0727/8 hrsz. és Lajosmizse 0727/10 hrsz. alatti ingatlanok nem minősülnek védendő létesítménynek.**

A dokumentációban leírtak alapján a jelen engedélyezés időpontjában a telephely határától legközelebbi védendő létesítmények helyrajzi száma és távolsága az alábbi:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Távolság a telekhatártól (m)
Kunbaracs 0142/5 hrsz.	a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szántó	143
Kunbaracs 0142/9 hrsz.	a) alrészlet: szőlő, b) alrészlet: kivett/udvar, c) alrészlet: szántó	193
Lajosmizse 0727/8 hrsz.	a) alrészlet: kivett/udvar, b) alrészlet: szőlő	32
Lajosmizse 0727/10 hrsz.	kivett/udvar	200

**Járműforgalom hatása a levegőre**

A létesítés során, a telephelyen munkát végző szállítójárművek por és kipufogógáz emissziójával kell számolni. A kivitelezés során 4 db tehergépkocsi egyidejű mozgása várható, melyek becsült légszennyező anyag kibocsátása:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)				
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Szénhidrogének	Szilárd anyag
1,32	0,55	0,01	0,13	0,16

A kivitelezés alatt jelentkező porfelverődés mérséklése érdekében a szállítási útvonalakat száraz időszakban locsolással pormentesítik, a telephelyen a felesleges üresjáratot kerülik, a gépjárművek haladási sebességet 20 km/h-ban maximalizálják.

A trágyafermentáló üzem működése kapcsán szállítójárművek és telepi járművek mozgásával számolnak. A tevékenység során 4 db gépjármű egyidejű forgalma várható, mely 2 db szállítójárművet, 1 db telepi homlokrakodót és 1 db teleszkópos rakodót jelent.

A fentiek alapján a becsült légszennyező anyag kibocsátás:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)				
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Szénhidrogének	Szilárd anyag
1,32	0,55	0,01	0,13	0,16

A dokumentációban leírtak szerint a trágyafermentáló üzembe történő alapanyag (állati eredetű melléktermék) beszállítása során a Kereki Tojás Kft. maximális körültekintéssel kíván eljárni, a külterületi, lakott területektől távolabbi dűlőutak, közutak használatát előtérbe helyezve. A Kft. arra törekszik, hogy a lakott településrészek és a jelentősebb embertömeg által használt utak, létesítmények ne legyenek érintettek, mely szempont vonatkozik az M8 gyorsforgalmi útra és annak szakaszán épülő komplex pihenőhelyre. Azon állattartó telepek, melyekről trágyaszállítás történik az üzembe, kivétel nélkül külterületen helyezkednek el, megközelítésük során nem szükséges Kerekegyháza sűrűn lakott városrészeinek érintése, Kunbaracs települést pedig egyáltalán nem érinti a szállítási tevékenység. A dokumentáció szerint ugyanakkor a szállítási útvonalak kiválasztása során figyelembe kell venni, hogy azok megfeleljenek a biztonságos szállítás követelményeinek, ne jelentsenek kockázatot esetleges baleseti, havária helyzetek előfordulására.

A fentiek alapján számításba vehető útvonaltervezeteket a dokumentációhoz mellékelte, alábbi térképvázlat jelöli piros színnel.



A Kereki Tojás Kft. a saját tulajdonában lévő pótkocsival rendelkező traktorokkal napi szinten 3-4 alkalommal tervezi a trágya beszállítását a telephelyre. A beszállított trágyát a trágyatárolók valamelyikébe ürítik le, azok telítettségétől függően.

### **Szükségáramforrás**

A dokumentációban leírtak szerint a telephelyre egy WOODWARD EASYGEN 300 típusú, 68 kW névleges teljesítményű aggregátor telepítését tervezik.

### **Havária**

A dokumentáció szerint az üzemelés során havária esetnek tekinthető, amikor a fermentációhoz szükséges gépek és berendezések meghibásodnak, így a baromfitrágya többlet tárolása a telephelyen szaghatást okozhat. A Kft. ilyen havária események alkalmával a fermentáló üzembe tartó szállítmányokat visszafordítja, és a trágyát az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező nagylétszámú állattartó telepeinek trágyatárolóiban helyezi el.

Szintén havária esetnek tekinthető, amikor a fermentációhoz szükséges gépek és berendezések hosszabb ideig fennálló áramszünet miatt nem üzemelnek. A dokumentáció szerint amennyiben az áramszolgáltatásban hosszabb idejű kiesés bekövetkezik, gondoskodnak a szükségáramforrás üzembe állításáról.

## **A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI**

A tervezett trágyafermentáló Kunbaracs külterületén, a településtől DK-i irányban található a 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon, a településtől mintegy 3,7 km távolságra. A tervezett építmények a nagyméretű telek É-i végében lesznek felépítve. A hangterjedést D-i irányban a meglévő erdősávok befolyásolják.

Kunbaracs község nem rendelkezik helyi építési szabályzattal, valamint rendezési tervvel. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezési területet „Má” jelű általános mezőgazdasági terület építési övezetébe jelölték ki, ahol a tervezett hasznosítás megvalósítható.

A telephely környezetében mezőgazdasági és erdőterületek helyezkednek el, elsősorban tanyaépületekkel. Az 5211 sz. összekötő útról leágazó 0728 hrsz.-ú külterületi útról lehetséges a beruházási terület megközelítése.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlan K-i irányban a telekhatártól megközelítőleg 32 m távolságra, a Lajosmizse 0727/8 hrsz. alatti tanyaépület mezőgazdasági általános területen (Má), majd azon túl a Lajosmizse 0727/9 hrsz. alatti tanyaépület, valamint ÉNy-i irányban a telekhatártól megközelítőleg 192 m távolságra a Kunbaracs 0142/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanyaépület.

Az engedélyezési eljárás során a zaj- és rezgésvédelmi szempontból vizsgált, fentebb említett legközelebbi védendő épületek ingatlanainak művelési ága „kivett/udvar” megnevezésre módosult.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BK/EOF/484-2/2026. iktatószámán kiadott tájékoztatása szerint a Kunbaracs 0142/9 hrsz.-ú ingatlanon lakóépület elhelyezése nem lehetséges, a Lajosmizse 0727/8 hrsz.-ú és a 0727/9 hrsz.-ú ingatlanokon új tanya létesítése és azon belül lakóépület elhelyezése lehetséges. A Lajosmizse 0727/8 hrsz.-ú ingatlan résztulajdonosa Szabó Sándor, aki egyben a beruházást üzemeltető vállalkozásnak, a Kereki Tojás Kft.-nek is az egyik tulajdonosa. A benyújtott nyilatkozata alapján az ingatlanon nem kíván semmilyen létesítményt építeni.

### Kivitelezés

A létesítendő telephely kialakítása az 1 évet várhatóan meghaladja, kivitelezési munkák kizárólag a nappali (06-22 óra) megítélési időszakban lesznek.

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelezés alatt várható legjelentősebb zajkibocsátással járó munkafázis az alapozás, földmunkák, betonozás lesz, mert ekkor a zajforrások akadálytalanul sugároznak a környezet irányában. A munkafázisokat  $L_{WAeq} = 105-110$  dB (középtértékben 108 dB) zajteljesítményszint értékkel jellemezték egyenértékben, függően a ténylegesen alkalmazott gépektől és a munka intenzitásától. A későbbi munkafázisok során kisebb zajteljesítményszint értékekkel lehet számolni.

### Zajterhelés, hatásterület számítás

Az építés alatti zajterhelés kiszámítására pontszerű zajforrás közelítést alkalmaztak. A pontforrást az építési területnek a középső részén rögzítették és az  $L_{WAeq}$  értékkel jellemezték. A legközelebbi védendő tanyaépület (Lajosmizse 0727/8 hrsz.) DNY-i homlokzata előtt 2 m távolságban, a pontforrástól megközelítőleg 65 m távolságra, az egyenértékű A hangnyomásszint  $L_{Aeq} = 59$  dB nagyságúnak adódott.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a kivitelezésből származó zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében lévő táblázat 5-8. soraiban meghatározott területekre vonatkozó zajterhelési határértékeknek is megfelel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés d) pontja alapján az építés alatti legnagyobb hatásterülethez tartozó sugár pontforrás közelítésben 130 m. A hatásterületen belül van a Lajosmizse 0727/8 hrsz. alatti ingatlan.

### Forgalom

Az építés alatti becsült célforgalom 5-10 db tehergépjármű/nap és 3-5 db személygépjármű/nap. Oda- és visszaúton azonos irány esetén maximum ennek a kétszerese. A benyújtott dokumentáció alapján az építési forgalom által generált zajterhelés növekedés 0,6-0,8 dB nagyságú az 5211 sz. út mentén a meglévő forgalomhoz képest.

### Üzemelés

#### A fermentáló épületén kívüli zajforrások

Az alapanyag beszállítás 5 db tehergépjárművel történik naponta (üzemidő: 5x5 perc), a betárolás 2 db szállítószalaggal (üzemidő: 2 óra) és homlokrakodóval (üzemidő: 2 óra) valósul meg. Az egyenértékű zajteljesítményszint  $L_{WAeq} \approx 99$  dB nagyságú.

A késztermék mozgatása targoncával (üzemidő: 2 óra) történik, majd annak kiszállítása 5 db tehergépjárművel fog megvalósulni naponta (üzemidő: 5x2 perc). Az egyenértékű zajteljesítményszint  $L_{WAeq} \approx 79$  dB nagyságú.

#### A fermentáló épületébe telepíteni tervezett zajforrások

Zajforrás megnevezése	Mennyiség [db]	Zajteljesítményszint ( $L_{WA}$ ) [dB]*	Üzemidő [óra/műszak]
Kompresszor	2	95	folyamatos
Szállítószalag	2	75	4
Rédler	2	80	4
Keverő	2	85	folyamatos

Zajforrás megnevezése	Mennyiség [db]	Zajtjeljesítményszint ( $L_{WA}$ ) [dB]*	Üzemidő [óra/műszak]
Homlokrakodó	1	102	4
Dobrosta	1	90	4
Villamos targonca	1	85	2
Gázmosó	1	95	4

\* becült adat

A zajforrások a keverők és a kompresszorok kivételével nappal 1 műszakban üzemelnek.

Az épületen belül megjelenő zajteljesítményszint egyenértékben ( $L_{WAössz}$ ) kifejezve nappal 104 dB, éjjel 98 dB nagyságú. A diffúz tér egységnyi felületére beeső zajteljesítményszintje ( $L_{WAki0}$ ) nappal 70 dB, éjjel 64 dB.

A tervezett épületnek a falfelülete alapvetően két elemből áll: szendvicspanel fal és ajtó. Az éjszakai időszakban az ajtókat csukottnak feltételezték. A homlokzatok által kisugárzott zajteljesítményszint értékét a léghanggátlási szám és a felületek közelítő nagysága alapján számították ki.

Felület elem megnevezése	Léghanggátlási szám ( $R_w$ ) [dB]	Kisugárzott zajteljesítményszint ( $L_{WAki}$ ) [dB]	
		Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Tető (fél)	25	77	71
É-i homlokzat	25	75	69
DK-i homlokzat	25	68	62
DNy-i homlokzat	25	75	69
ÉNy-i homlokzat	25	66	60
3,0x3,5 m felületű ajtó	0	80	-
4,0x4,0 m felületű ajtó	0	82	-

#### Zajterhelés, hatásterület számítás

A zajterhelés és a hatásterület számítását a dBMap nevű térképező szoftverrel végezték el.

A hosszoldali falfelületeket és a fél tetőt 5-5 db, a rövidoldali falfelületeket és a gázmosót 2-2 db, az ajtókat, a targoncát és a homlokrakodót kültéren 1-1 db pontforrásként vették figyelembe. A tehergépjármű-forgalom hatását a rövid hatásidő miatt és amiatt, hogy a belső szállítási út dominánsan az épület Ny-i (árnyékolt) oldalán történik, figyelmen kívül hagyták a számítás során.

Az üzemelésből származó számított zajterhelés értékét a legközelebbi védendő épületeknél az alábbi táblázat ismerteti.

Vizsgálati pont	Vizsgálati pont helye	Zajterhelés	
		Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
1.	Lajosmizse 0727/8 hrsz. alatti tanyaépület DNy-i homlokzata előtt 2 m távolságra	52,2	48,0
2.	Kunbaracs 0142/9 hrsz. alatti tanyaépület DK-i homlokzata előtt 2 m távolságra	38,1	36,2

Az üzemelés ideje alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő gazdasági területekre vonatkozó zajterhelési határértékek (nappal 60 dB, éjjel 50 dB) teljesülnek a legközelebbi tanyaépületnél.

Az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a mezőgazdasági területeken nappal a 45 dB-es, éjjel a 35 dB-es vonal határozza meg.

Az éjjeli hatásterület kiterjedése az épülettől számítva:

Égtáj	Kiterjedés [m]
Ny	300
K	300
D	telekhatáron belül
É	350

Az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterületen belül vannak a Kunbaracs 0142/9 hrsz., a Lajosmizse 0727/8 és 0727/9 hrsz. alatti ingatlanok. A Lajosmizse 0727/9 hrsz. alatti ingatlant a Kereki Tojás Kft. szerződés alapján alapanyag síktárolóként fogja használni.

#### Forgalom

Az üzemelési tevékenységhez tartozó célforgalom 4 db személygépjármű és 6 db tehergépjármű naponta (oda- és visszaúton maximum ennek a kétszerese). A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés alatti forgalom által generált zajterhelés növekedés 0,2-0,3 dB nagyságú az 5211 sz. út mentén a meglévő forgalomhoz képest.

### A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

#### Kivitelezés

A telephely létesítése során az alapozási síkokat alakítják ki, amely humusz és talajfelszín felső részének mechanikai mozgásával jár. A kitermelt földet ideiglenesen deponálják, majd a későbbiekben a telephelyen belül elterítik. A tevékenységből adódóan a földtani közegbe történő bevezetés nem történik, valamint veszélyes anyagot szállító anyagvezeték nincs és nem is lesz kialakítva a telepen.

A telephelyi építmények betonozott aljzattal készülnek. A trágyafermentáló üzem technológiai létesítményeit kéregerősített ipari padlóval, a szociális épületet pedig greslap burkolattal látják el.

A kivitelezés idején keletkező szociális szennyvizek gyűjtésére a kivitelező mobil WC-eket kíván alkalmazni. A létesítés során a vízigényt az építést végző vállalkozás fogja biztosítani tartálykocsiból.

#### Műszaki védelem

A benyújtott dokumentumok alapján a telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. Az épületet vasbeton támfalakra ültetett acél pillérekkel, acél gerendás és rácsos tartós tetőszerkezettel, szendvicspanel, valamint acél trapézlemez tető burkolattal, illetve acél trapézlemez falburkolattal tervezik kialakítani. A trágyatároló műtárgyak vízzáró beton kivitelben, míg a szociális szennyvíz-, valamint a csurgalékvízgyűjtő aknák zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályokként valósulnak meg. A késztermék csomagolása zárt csarnoképületen belül fog történni, ahol a padozat vízzáró, kéregerősített ipari padló.

A telephelyen keletkező hulladékok tárolása beton aljzatú, fedett helyiségben, munkahelyi gyűjtőhelyen, a hulladék kémiai tulajdonságainak ellenálló gyűjtőedényzetben történik.

### **Trágyatárolása és elhelyezése, csurgalékvizek**

A beküldött dokumentációk alapján a tervezett telephelyen 12.000 t/év tyúktrágya és 2.000 t/év jércetrágya feldolgozása történik majd. A telephelyen 2 db 762 m<sup>2</sup> alapterületű trapézlemezzel fedett trágyatárolót alakítanak ki a fermentáló csarnok mellett, amelyek maximális tárolókapacitása egyenként 1.524 m<sup>3</sup>.

A tárgyi trágyatároló műtárgyakban istállótrágyával számolva (550 kg/m<sup>3</sup>) összesen 1.675 t, azonban mélyalom esetén (800 kg/m<sup>3</sup>) összesen 2.438 tonna trágya tárolható maximálisan.

A trágyatárolókban esetlegesen keletkező csurgalékvizeket 2 db 3 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknában kívánják tárolni, majd a trágya felületére locsolják vissza.

A használni kívánt technológiai eljárás során a trágyatárolókból a trágyát a keverő medencébe rakodják, ahol automatikusan forgatják és szellőztetik meghatározott ideig, majd ezt követően áthelyezik az utókezelő kádakba és kiszerezés után elszállítják.

A fermentációs folyamat technológiai sajátosságaiból adódóan az input és output anyagáramok pontos mennyiségi meghatározása a folyamat dinamikus jellege és a kiindulási alapanyag (baromfitrágya) változó szárazanyagtartalmának függvényében alakul. A létesítmény technológiai kapacitása alapján a tevékenység maximális kapacitása 55 t/nap baromfitrágya feldolgozása.

### **A tervezett üzemi paramétereknek megfelelően az anyagforgalom az alábbiak szerint alakul:**

- Éves input baromfitrágya mennyisége: 14.000 t/év (átlagosan 46 t/nap)
- Éves fermentált végtermék (minimum 75 % szárazanyag-tartalom): 5.600 t/év (maximum 18,6 t/nap)

### **Vízellátás**

A vízellátást saját vízellátó rendszerről, fúrt kútról kívánják biztosítani. Az ingatlan kiépített közműcsatlakozással nem rendelkezik. A telepen minimális technológiai vízigény merül fel, amelyet a gázmosó berendezéshez, illetve a kerékmosó és fertőtlenítő utántöltéséhez felhasznált víz alkot. Az előzetes számítások alapján körülbelül évente 500 m<sup>3</sup>/év mennyiségű vízre lesz szükség az üzemeléshez. Az alkalmazottak ivóvíz szükségletét palackozott ásványvízzel biztosítják.

### **Szennyvíz**

Szennyvízcsatorna hálózat a közelben nincs kiépítve, ezért a telephelyen keletkező kommunális szennyvizet 1 db 5 m<sup>3</sup>-es vízzáró kialakítású műanyag tartályban gyűjtik, ahonnan arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanítás céljából.

### **Csapadékvíz**

Az létesítendő épületek tetőfelületeiről ereszcatornákkal levezetett, illetve a szilárd burkolatokkal ellátott utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belül található zöldfelületeken a laza, homokos talajon elsikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok kialakítása nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, ennek okán a szennyvíz nem hígul csapadékvízzel.

### **Monitoring**

A telepen és közvetlen közelében jelenleg monitoring kutak nem találhatóak, nem üzemelnek.

### **Üzemi kárelhárítási terv**

Az Engedélyes jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

**ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS**  
**FÖLDTANI KÖZEG**

A tervezett telephely a Kunbaracs, 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon kap helyet. Az Engedélyes – a vonatkozó jogszabályok értelmében – elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában a helyszíni mintavételezést 2025. április 24. napján, valamint a talajminták vizsgálatát is a Vízépszolg-94 Kft. Laboratóriuma (NAH-1-1129/2024.) végezte.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

1. furat: EOY (X) 181.669 m, EOY (Y) 681.170 m
2. furat: EOY (X) 181.547 m, EOY (Y) 681.224 m
3. furat: EOY (X) 181.595 m, EOY (Y) 681.108 m

Vizsgálati eredmények a földtani közegre vonatkozóan:

Komponens	1. számú furat	1. számú furat	2. számú furat	2. számú furat	3. számú furat	3. számú furat	(B) szennyezettségi határérték
Mintavétel mélysége (cm)	100	200	100	200	100	200	-
pH	8,37	9,34	8,97	9,16	10,23	9,62	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség (μS/cm)	83,3	113,6	58,9	86,1	550	131,6	2500
Ammónium (mg/kg szárazanyag)	<3	<3	<3	<3	<3	<3	250
Nitrit (mg/kg szárazanyag)	<2	<2	<2	<2	<2	<2	100
Nitrát (mg/kg szárazanyag)	<50	<50	<50	<50	<50	<50	500
Foszfát {oldott ortofoszfát} (mg/kg szárazanyag)	6,7	<5	<5	<5	<5	<5	-
Szulfátion (mg/kg szárazanyag)	<100	<100	<100	<100	330	<100	-
Klorid (mg/kg szárazanyag)	<100	<100	<100	<100	<100	<100	-

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy valamennyi vizsgált komponens koncentrációja – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges

határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

*A fenti talajvizsgálati eredményeket a földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.*

### **ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK**

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2023. december 18. napján megjelent az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

#### **A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából**

A telephelyet két oldalról megközelítőleg 15 hektár nagyságú erdő veszi körül. A telephely a Kunbaracs 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, mely 17,5 hektár területű, 86 %-ban erdővel borított földrészlet, emellett a beruházás annak "b" alrészletén valósul meg, amely a lakott ingatlanoktól mérve a terület legtávolabbi része.

A kültéri trágyatárolók szagcsökkentése érdekében a trágyatárolókban tárolt trágya takarására Agrotex típusú, UV stabilizált nem szőtt polipropilén túfilc anyagú, ún. szemipermeábilis (féligáteresztő) ipari membrántakaró alkalmazását tervezik.

A medencetér és manipulációs tér együttes elszívását, azaz a fermentáló épületben a búzzal terhelt levegő tisztítását nedves gázmosó berendezéssel kívánják használni. A berendezés hatékonyan elvégzi az ammónia és a kén-hidrogén eltávolítását a gáz vízben való feloldásának módszerével.

Az első erjesztő fokozatban a nyers trágyához lignit és alginit búzmegekötő anyagokat adagolnak.

A telephelyre történő trágya szállítása során keletkező bűzhatást a Kereki Tojás Kft. a szállítmány szakszerű takarása mellett oly módon is csökkenteni kívánja, hogy azon állattartó telepeken, melyekről trágyaszállítás történik az üzembe, az állattartó telepen a trágya szállítójárműre helyezését követően a nyers trágya felületére is juttatnak az említett alginit és lignit búzmegekötő anyagokból.

#### **A BAT-következtetéseknek való megfelelés zajvédelem szempontjából**

A tervezett létesítmények esetében figyelembe vették, hogy azok elhelyezése zajvédelmi szempontból a lehető legideálisabb legyen a védendő épületekhez viszonyítva. A tevékenységek végzését a lehető legkisebb zajterhelés mellett, a technológiai fegyelem betartásával kívánják biztosítani. Az alkalmazni kívánt berendezések újak, a HOSOYA cég által biztosított korszerű berendezések, amelyek biztosítják az alacsony zajszintű működést.

#### **A BAT-következtetéseknek való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából**

A telephelyen alkalmazott technológiának nincs vegyi anyag felhasználása. A trágyafermentáló technológiájához kapcsolódó épületek betonozott aljzattal rendelkeznek. A tevékenységhez

felhasznált baromfitrágyát betonozott, vízzáró kialakítású trágyatárolókban tárolják. A járművek tisztítása külső telephelyen történik. A csapadékvíz a telepen belüli zöldfelületen elszikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Szennyvízcsatorna nincs kiépítve, ennek okán a keletkező kommunális szennyvizet 1 db 5 m<sup>3</sup>-es vízzáró kialakítással rendelkező műanyag tartályban gyűjtik.

### **Környezetirányítási rendszer**

A BIZOTTSÁG (EU) 2023/2749 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATÁNAK (2023. december 18.) „ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról” című határozatban foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az Engedélyes a trágyafermentáló üzemre vonatkozó EMS rendszer működési szabályzatát jelen eljárás során a beadványhoz csatolta, amelyet a környezetvédelmi hatóság elfogad.

**A fentiekre tekintettel az Engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.**

## **ELŐÍRÁSOK**

### **A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI**

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
3. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
4. **Az engedély a telephely maximális kapacitására vonatkozik: 55 tonna /nap.**
5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
6. **A trágyafermentáló tevékenységhez szükséges épületek használatbavételének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.  
Határidő: a használatbavételt megelőzően 15 nappal**
7. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.  
Határidő: tárgyév február 28. napjáig, illetve év közben megkezdett tevékenység esetén a bejelentést követő 30 napon belül*

## SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

### Óvintézkedések

8. Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

### Készenlét és továbbképzés

9. Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék a jelen engedély azon követelményeit, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az Engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

### Felelősség

13. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.*

### Jelentéstétel

14. **Az Engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást, a székhelyváltást és a névváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni.**
15. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti **felülvizsgálatot kell** előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.  
**Határidő: 2031. január 31.**
16. Az Engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően **az utolsó naptári évről** (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan **„Éves környezetvédelmi jelentést”** benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az **„Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére”** című fejezetben előírtakat.
17. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az **EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE** és a **BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA** alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.  
**Határidő: évente, március 31. napjáig**

18. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

### Értesítés

19. A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az **üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.**
20. Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
21. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: [kornyezetvedelem@bacs.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@bacs.gov.hu); [hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu](mailto:hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu); Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384)  
*hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.*
  - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.; telefon: +36/79/795-101; e-mail: [vizugy@bacs.gov.hu](mailto:vizugy@bacs.gov.hu); Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 37002983)  
*felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.*
  - **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c; telefon: +36 79/525-100; e-mail: [titkarsag@aduvizig.hu](mailto:titkarsag@aduvizig.hu); Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718)  
*rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.*
  - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; telefon: +3676/795-970; e-mail: [iparbiztonsag@bacs.gov.hu](mailto:iparbiztonsag@bacs.gov.hu); Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)  
*katasztrófavédelem esetén.*
  - **a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014; e-mail: [bacs.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bacs.titkarsag@katved.gov.hu); Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)  
*tűz esetén.*
  - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerláncbiztonsági és Állategészségügyi Osztály** (6000 Kecskemét, Halasi út. 34.; telefon: +3676/896-341; e-mail: [kecskemetaeu@bacs.gov.hu](mailto:kecskemetaeu@bacs.gov.hu); Hivatali kapu: KMETAEU; KRID azonosító: 653030723)  
*fertőzés gyanúja esetén.*
  - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.; telefon: +3676/896-324; e-mail: [nepegeszsegugy.kecskemetaeu@bacs.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.kecskemetaeu@bacs.gov.hu); Hivatali kapu: ANTSZKMET; KRID azonosító: 103260709)

*emberi egészség veszélyeztetése esetén.*

### ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

22. Az Engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (tyúktrágya, jércetrágya), keletkező anyagról (fermentált trágya) nyilvántartást vezetni.

**Határidő: folyamatos**

23. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az egyes fajlagos energia felhasználásokat is.

**Határidő: folyamatos**

24. Az Engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

**Határidő: 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként**

25. Az Engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatnál kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

**Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként**

26. Az Engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

**Határidő: folyamatos**

### LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

27. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély iránti kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg - legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig - kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

#### Diffúz források üzemeltetésére vonatkozó előírások

28. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
29. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
30. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
31. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
32. **A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton (e-Papír) tájékoztatni kell.**
33. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
34. A telephelyre történő alapanyagok beszállítását, valamint a késztermék kiszállítását megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
35. **A telephelyre történő alapanyagok beszállítása, valamint a késztermék kiszállítása esetén, a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.**
36. **A telephelyre a trágya beszállítása kizárólag zárt gépjárművel, vagy a szállítójárművön elhelyezett trágya szakszerű, annak elszóródását és bűzterhelését megakadályozó takarásával történhet.**

37. A jelen engedélyben ismertetett (vagy azzal egyenértékű) szagcsökkentési eljárásokat/intézkedéseket meg kell valósítani és folyamatosan el kell végezni/alkalmazni kell, valamint a technológia fegyelem maradéktalan betartásáról és az elérhető legjobb technika alkalmazásáról folyamatosan gondoskodni kell.

38. A kültéri trágyatárolókat a telephelyre szállított alapanyag trágyatárolókba történő beadagolásának időszakát kivéve, ipari membrántakaróval lefedett állapotban kell tartani.

**Határidő: folyamatos**

39. Az ipari membrántakarók épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült takarókat haladéktalanul ki kell cserélni.

40. A teljes telephely területét és a kültéri trágyatárolók környezetét, a trágyával esetleg szennyeződött felületeket tisztán kell tartani, az elszóródott trágyát a trágyatárolókba haladéktalanul vissza kell juttatni.

**Határidő: folyamatos**

41. A telephelyen felhasznált valamennyi bűzcsökkentő anyagról üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell:

- a kezelés időpontja;
- a kezelés helye;
- a kezelést végző személy neve;
- a bűzcsökkentő anyag típusa/megnevezése;
- a felhasznált anyag mennyisége.

Az üzemnaplót a bűzcsökkentő anyagok beszerzésére vonatkozó számlákkal együtt ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

42. A felhasznált bűzcsökkentő anyagokról készített üzemnaplók másolatát és a beszerzésükre vonatkozó számlákat minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.

**Határidő: évente, március 31. napjáig**

43. A telephelyen található épületek, létesítmények, berendezések műszaki állapotának ellenőrzéséről üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell:

- az ellenőrzés időpontja;
- az ellenőrzést végző személy/szervezet neve;
- a normál műszaki állapottól eltérő állapot rövid ismertetése,
- a normál műszaki állapottól eltérő állapot észlelésének, valamint helyreállításának/javításának időpontja;
- a helyreállítás/javítás módjának rövid ismertetése;
- a normál műszaki állapottól eltérő állapotot észlelő, valamint a helyreállítást/javítást végző személy/szervezet neve.

Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

44. A fermentáláshoz szükséges gépek és berendezések, valamint a gázmosó berendezés meghibásodását, leállítását a környezetvédelmi hatóság részére telefonon azonnal és 8 órán belül elektronikus úton (e-Papír) jelenteni kell. A jelentésben ismertetni kell a meghibásodás, leállítás okát, illetve a helyreállítás/ismételt üzembe helyezés várható időpontját.

45. A kültéri trágyatárolókban elhelyezett trágya mennyiségéről trágyatárolónként külön-külön üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell a trágyatárolókban elhelyezett trágya mennyiségét és az elhelyezés időpontját.

Az üzemnaplókat ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

46. A telephelyre szállított trágyáról üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell:

- az átvett trágya típusát,
- az átvett trágya mennyiségét,
- az átvétel időpontját,
- az átadó személy/szervezet nevét és az átadott trágya keletkezésének pontos helyét (telephely címe).

Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

47. Az értékesített késztermékről üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplókban rögzíteni kell:

- az értékesített késztermék mennyiségét,
- az értékesítés időpontját,
- az átvevő személy/szervezet nevét.

Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

48. A környezethasználónak a telephely minden tervezett, a jelen engedély „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” fejezet „**Diffúz források**” alfejezetében felsorolt létesítményekre, mint diffúz légszennyező forrásokra **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL)** kell tennie.

**Határidő: a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül**

49. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.

**Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül**

50. A diffúz forrásokra vonatkozó éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.

**Határidő: évente, március 31. napjáig**

51. Az üzemeltetni kívánt aggregátor telepítését és üzembe helyezését a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.

**Határidő: a telepítést és üzembe helyezést követő 8 napon belül**

52. Az aggregátor telepítéséről szóló tájékoztatás megküldésével egyidejűleg meg kell adni a berendezés típusát, névleges bemenő hőteljesítményét, valamint mellékelni kell a berendezés műszaki adatlapját.

53. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket, az aggregátorra, mint légszennyező forrásra **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL)** kell tenni.

**Határidő: a telepítést követő 8 napon belül**

54. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket, az aggregátor üzemeltetéséről naplót kell vezetni.

**Az üzemnaplóban rögzíteni kell:**

- a működtetés időpontja,
- a működtetés időtartama (üzemóra),
- a felhasznált üzemanyag mennyisége.

**Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni**

55. Az aggregátor üzemeltetéséről vezetett üzemnapló másolatát (amennyiben névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket), minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.

**Határidő: évente, március 31. napjáig**

56. Amennyiben az üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket és üzemeltetési ideje a tárgyévben meghaladta az 50 órát, meg kell kérni az aggregátorhoz kapcsolódó légszennyező pontforrás üzemeltetési engedélyét.

**Határidő: a tárgyévet követő 15 napon belül**

### **Védelmi övezet**

57. A *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 5. § (4) bekezdése alapján, tekintettel a tárgyi engedélyezés során a környezetvédelmi hatósághoz a lakosság és Kunbaracs Község Önkormányzatának részéről érkezett, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos, bűzre vonatkozó észrevételekre, valamint, hogy a trágyafermentáló üzem még nem épült meg, üzemszerű működését még nem kezdte meg, nem ítélt meg, hogy valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül a légszennyező források határától számított 300 m távolságnál kisebb távolságon belül, a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:

A 6043 Kunbaracs, külterület 0142/29 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi övezetet a telephelyen tervezett, a jelen engedély „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELLEM” fejezet „Hatásterület” alfejezetében felsorolt **bűzforrások szélétől számított 300 m távolságban állapítjuk meg.**

58. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

<i>300 m nagyságú védelmi övezetek</i>						
Település	Ingatlan				Védelmi övezet által érintett terület	
	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület			
			ha	m2	ha	m2
Kunbaracs	0142/29	erdő, legelő, (telephely)	18	972	10	9.171
Kunbaracs	0142/5*	kivett/udvar, szántó		6.211		6.211
Kunbaracs	0142/6	gyümölcsös		1.901		1.901
Kunbaracs	0142/7	szántó		5.756		5.695
Kunbaracs	0142/30	szántó, fásítás	1	2.068	1	2.068
Kunbaracs	0142/31	szántó	1	2.503	1	2.503
Kunbaracs	0142/44	szántó	2	5.972	1	6.873
Kunbaracs	0142/43	szántó	2	678	1	3.225
Kunbaracs	0142/45	út		1.500		1.500
Kunbaracs	0142/41	szántó	2	4.604	1	111
Kunbaracs	0142/9*	szőlő, kivett/udvar, szántó		5.754		4.971
Kunbaracs	0142/23	közút		6.594		2.531
Kunbaracs	0142/24	szántó	1	2.817		4.058
Kunbaracs	0142/28	szántó	1	5.918		1.201
Kunbaracs	0142/42	szántó	2	65		1.613
Kunbaracs	0142/8	szőlő		1.810		1.120
Lajosmizse	0728	út	1	2.822		2.958

<i>300 m nagyságú védelmi övezetek</i>						
Település	Ingatlan				Védelmi övezet által érintett terület	
	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület		ha	m2
			ha	m2		
Lajosmizse	0727/33	szántó	1	8.475		2.422
Lajosmizse	0727/4	szántó		5.754		5.202
Lajosmizse	0727/37	szántó		9.086		8.067
Lajosmizse	0727/38	szántó		8.226		8.226
Lajosmizse	0727/39	szántó és erdő	1	6.813	1	6.813
Lajosmizse	0727/7	szántó		2.122		2.122
Lajosmizse	0727/8*	kivett/udvar, szőlő		5.219		5.219
Lajosmizse	0727/60	szántó, legelő	1	1.974	1	1.974
Lajosmizse	0727/61	szántó	2	1.92	2	444
Lajosmizse	0727/10*	kivett/udvar		5.754		5.754
Lajosmizse	0727/59	szántó	2	322	2	322
Lajosmizse	0727/9	szántó, fásítás		8.336		8.336
Lajosmizse	0727/31	szántó	3	9.228		45
Lajosmizse	0727/36	szántó	9	2.116		3.809
Lajosmizse	0727/41	szántó	7	6.553		4.990
Lajosmizse	0729	út	1	2.851		4.878
Lajosmizse	0736/26	szántó		5.673		5.673
Lajosmizse	0736/27	szántó		5.674		.5547
Lajosmizse	0736/21	szántó		2.065		941
Lajosmizse	0736/11	szántó	6	3.534		99

300 m nagyságú védelmi övezetek						
Település	Ingatlan				Védelmi övezet által érintett terület	
	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület		ha	m2
			ha	m2		
Lajosmizse	0735/10	szántó	2	2.330		4.426
Lajosmizse	0730	út	1	8.453		300

\*A jelen engedély „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” fejezet „Hatásterület” alfejezetében részletezett körülmények alapján, a tárgyi engedélyezés időpontjában az ingatlanok nem minősülnek védendő létesítménynek.

59. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.
60. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

#### Olfaktometriás mérés

61. A telephely keleti oldalán található kültéri trágyatároló melletti lehető legközelebbi ponton évente, július vagy augusztus hónapban az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérést kell végezni.

**Határidő:** az üzemszerű működés megkezdésétől számítva, évente, július vagy augusztus hónapban

62. A mérések során normál üzemvitelt kell biztosítani.
63. A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérések időpontját, a méréseket megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.
64. A mérési jegyzőkönyveket a méréseket követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyév szeptember 30. napjáig a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) meg kell küldeni.

65. A mérési jegyzőkönyvben szerepeltetni kell:

- a mintavétel pontos helyét, annak EOV koordinátáit;
- az üzemeltető nyilatkozatát, mely szerint az olfaktometriás mérés során a létesítmény a mértékadó üzemállapot szerint működött;
- a gázmosó berendezés üzemállapotát (elszívási teljesítmény), a felhasznált alap és segédanyagok fajtáját, mennyiségét;
- a meteorológiai paramétereket: hőmérséklet, relatív nedvességtartalom, szélirány, szélsébség, légnyomás.

66. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg, a mérési eredmény alapján a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 1,5 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértéket alkalmazva felül kell vizsgálni. A felülvizsgált (módosult) hatásterületeket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell. Amennyiben a mérési eredmény alapján a jelen engedélyben foglalt bűzforrások hatásterülete nem változik, arról is nyilatkozni kell.

**Határidő:** évente, a méréseket követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyév szeptember 30. napjáig

67. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg, a felülvizsgált levegőtisztaság-védelmi hatásterületek alapján, amennyiben bármely bűzforrás védelmi övezetének nagyságát 300 m-nél nagyobb távolságban szükséges kijelölni, felül kell vizsgálni a jelen engedélyben foglalt védelmi övezetek által érintett ingatlanok adatait. A felülvizsgált védelmi övezeteket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell. Amennyiben a mérési eredmény alapján a jelen engedélyben foglalt védelmi övezet nem változik, arról is nyilatkozni kell.

**Határidő: évente, a méréseket követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyév szeptember 30. napjáig**

### ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELLEM

68. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

**Határidő: folyamatos**

69. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

**Határidő: folyamatos**

### FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

70. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

71. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

72. A tevékenység végzésével nem okozhatnak a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.

73. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

74. A trágyafermentáló épületének és a trágyatárolók padozatának, valamint a szennyvízgyűjtő tartály, illetve a csurgalékvíz tározó aknák műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

**Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként.**

75. A telephelyre beérkező baromfitrágya, valamint a tevékenység során keletkező fermentált trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

**Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként**

76. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mintavételi és a vizsgálati jegyzőkönyveket elektronikus úton (e-Papír) meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz, mellyel egyidejűleg kérelmezni kell az egységes környezethasználati engedély módosítását.

**Határidő: 2035. április 24.**

### MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

77. A vonatkozó jogszabályok értelmében, az Engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül

- 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
78. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
79. **Az Engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.**  
**Határidő: a tervezett trágyafermentáló üzem használatbavétele előtt legalább 60 nappal**

### **A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

80. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.  
**Határidő: folyamatos**
81. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.  
**Határidő: folyamatos**
82. Az Engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
83. Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
  - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
  - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
    - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
    - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
    - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
    - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
    - a tűzesetek.
84. A gépek és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
85. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
86. Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

### **A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

87. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket,

épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.

88. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
89. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

### **ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE**

90. Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
91. Az Engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
92. Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatósághoz.
93. Az engedélyben fentebb megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
94. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani elektronikus úton.
95. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
96. A beszámolóknak ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
97. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
98. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni:
  - KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz., Pf.);
  - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR'25 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;

- Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerint;
- Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljárásokodokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).

99. A beszámolókat - a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
<b>Éves adatszolgáltatás</b>		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
<b>Éves környezeti beszámoló minimális tartalma</b>		
<b>Levegőtisztaság-védelem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések</li> <li>- A felhasznált bűzcsökkentő anyagokról készített üzemnapló másolatát</li> <li>- A szükségáramforrásról vezetett üzemnapló, amennyiben névleges bemenő hőteljesítménye <u>eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket</u></li> <li>- A tárgyévben végzett olfaktometriás mérés jegyzőkönyve</li> </ul>	évente	március 31.
<b>Zaj- és rezgésvédelem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása</li> <li>- Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása</li> </ul>		
<b>Földtani közeg védelme:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Összefoglaló jelentés a technológia műtárgyainak, valamint burkolt felületek műszaki védelmének ellenőrzéséről, illetve az esetleges javításokról</li> </ul>		

– Nyilvántartás a telephelyre beérkező baromfitrágya, valamint a keletkező fermentált trágya átadott/értékesített mennyiségéről		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
<b>Eseti beszámolók</b>		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 munkanapon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 15 napon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
Energiahatékonysági vizsgálat	<b>5 évente</b>	A felülvizsgálati dokumentáció részeként

\*

### Szakkérdések vizsgálata

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (BK-05/NEO/01193-2/2025.):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a KERÉKI TOJÁS Korlátolt Társaság (székhelycím: 1139 Budapest, Béke tér 7.; adószám: 12773648-2-41; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett Kunbaracs 0142/29 hrsz.- ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítése tárgyú, egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból

#### **hozzájárul.**

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (BK/EOF/00783-2/2025.):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/03856-7/2025. számú megkeresése alapján a(z) **Kunbaracs, 0142/29 hrsz.-**

**ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítése - EKHE eljárás tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi**

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, **teljes előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, a **próbafeltárás** eredményeit és a **Feltárási Projekttervet** is magában foglaló II. részét is, és azt a beruházás **kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak **be kell nyújtani**.
- **A beruházás keretében a földmunkákat kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta."**

**3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/15582/2025.):**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

**A KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) megbízásából a **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) által kérelmezett a **Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról vizsgálati eljárásban** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A megvalósítás és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephely környezetében lévő és a szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, termőföldekre a telephelyről semmilyen hulladék, szennyezett víz, technológiai víz, egyéb talajidegen és káros anyag nem kerülhet."

**4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének, követelményeinek vizsgálata (14.923/2/2025.(14918/2025.):**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére a

**„Kereki Tojás Kft. Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítése egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása"**

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

**termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom.**

A benyújtott dokumentáció alapján **a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/03898-2/2025.):

„A KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: KERÉKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) képviselőjében a ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője - Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció jóváhagyásához kikötések nélkül

### h o z z á j á r u l o k .”

6. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a területi természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KERÉKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) képviselőjében a **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője által előterjesztett – Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti **egységes környezethasználati engedély** iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

#### Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul.

#### Előírások:

- 6.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: területi természetvédelmi hatóság) által BK/KTF/06347-5/2024. iktatószámom kiadott, a Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlan b) jelű alrészletére vonatkozó, művelési ág megváltoztatását engedélyező határozatban foglaltakat maradéktalanul szükséges betartani.
- 6.2. A beruházási területen növénytelepítést az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, Európai Parlamenti és Tanácsi 1143/2014/EU rendeletben foglaltak figyelembevételével lehet megvalósítani.
- 6.3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra vagy cserjeirtásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 30. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.”

7. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálata (30402/2072/2025. ált.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. április 28. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó) részére a Kunbaracs, 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásában.

A tevékenység engedélyezéséhez a vízügy, vízvédelmi hatóság hozzájárul az alábbi feltétellel:

A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- A telephely vízilétesítményeit a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni. A telep vízellátása saját üzemeltetésű fúrt kútról lesz biztosított, amelynek vízjogi engedélyeztetése folyamatban van.
- oldal 2 / 6
- A telep vízfogyasztását a vízellátó kútnál hitelesített vízmérőórával, a telepen belül állattartó épületenként felszerelt vízmérőórákkal kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.
  - A keletkező végtermék mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.-9. §-ban meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.
  - A vízellátó rendszer, a szennyvíz gyűjtő műtárgyaknak, a szennyvíz elvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, a trágyatároló és csurgalékgyűjtő műtárgyak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell.  
A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi és a környezetvédelmi hatóság részére.
  - A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.
  - Tekintettel arra, hogy a telepen trágyatárolás és trágyafeldolgozás fog történni, megfontolandónak tartjuk annak vizsgálatát, hogy szükséges lehet-e a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme érdekében az állandó monitoring rendszer kialakítása a

telephelyen.

- A tárgyévben a FAVI-ENG alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnál a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az éves jelentés részeként. Az éves jelentést a [www.okir.hu/urlapok](http://www.okir.hu/urlapok) internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Ügyfélkapun keresztül kell benyújtani. Határidő: a tárgyévet követő március 31.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja szerinti változásokat az adatszolgáltatáson túlmenően a rendelet 16. § (1) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóságnak és a vízügyi igazgatóságnak be kell jelenteni, kiemelten a következőket: a tevékenység folytatójának, helyének, az elhelyezett (bevezetett) anyag mennyiségének, a környezetre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változásokat, ill. csatolni kell az időközben megszerzett, más hatóságok által kiadott engedély másolatát. Határidő: a változások bekövetkezését követő 15 napon belül.
- Az üzemeltetőnek a felszín alatti víztest állapotromlásának elkerülése érdekében a mindennapi tevékenysége során kerülnie kell a felszín alatti vizek veszélyeztetését, törekednie kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet célkitűzéseinek elérésére és be kell tartania ezen rendelet előírásait."

\*

### Szakhatósági állásfoglalás

#### A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03781-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest, Béke tér 7.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által előterjesztett – a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – kérelem alapján indult **egységes környezethasználati engedély lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.***

*Az egységes környezethasználati engedély kiadásához a hulladékgazdálkodási hatóság*

***szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:***

1. *A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.*
2. *A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.*
3. *A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.*
4. *A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.*
5. *A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.*

6. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
7. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
8. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
9. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hulladékgazdálkodási hatóság részére adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

**Határidő: tárgyévet követő év március 1.**

10. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

**Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.**

11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
12. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.
13. Az állati eredetű melléktermékek gyűjtése és kezelése során be kell tartani a mindenkor hatályos, nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi jogszabályok előírásait.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

14. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
15. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
16. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
17. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
19. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

20. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

21. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

\*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

**Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.**

**Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.**

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: *A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forintról húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.*

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: *A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forintról a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál benyújtott jogorvoslattal lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 2.100.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A **KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KEREKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) képviselőjében a **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ósz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője – *Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló* – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kunbaracs település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, szakkérdés vizsgálata, szakhatóság megkeresése volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/03856-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A kérelmet áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, eljárási költséget az ügyfél nem fizetett, ennek megfelelően a BK/KTF/03856-10/2025. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, amely felhívásnak az ügyfél eleget tett.

A benyújtott dokumentáció anyaga kiegészítésre szorult, ezért a BK/KTF/03856-32/2025. számú végzéssel hiánypótlásra szólítottuk fel az ügyfelet 2025. június 30. napjáig történő teljesítéssel.

A Kereki Tojás Kft. képviselőjében az ABDIÁS-ÖKO Kft. 2025. június 30. napján benyújtotta az engedélykérelmét kiegészítő dokumentációt. Azonban az továbbra is pontosításra és kiegészítésre szorult, ennek okán a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03856-41/2025. iktatószámú végzéssel ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szólította fel az ügyfelet 2025. szeptember 08. napjáig történő teljesítéssel.

Az ABDIÁS-ÖKO Kft. 2025. szeptember 04. napján nyújtotta be az ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázásra a válasz egy részét, majd 2025. szeptember 07. napján kérte az eljárás szüneteltetését.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03856-46/2025. ikt. számú végzésében a tárgyi eljárás szünetelését rendelte el. A hivatkozott döntés 2025. szeptember 26. napján véglegessé vált.

Az ABDIÁS-ÖKO Kft. 2026. február 09. napján kérelmezte az eljárás folytatását, valamint a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/03856-41/2025. iktatószámon kiadott ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázási felhívásra benyújtotta a válaszuk kiegészítését.

A kérelme alapján a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01463-2/2026. iktatószámú végzéssel rendelkezett, hogy a közigazgatási hatósági eljárást a végzés véglegessé válását követően folytatja.

A végzés 2026. február 25. napján véglegessé vált.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációk és kiegészítései továbbra is kiegészítésre és pontosításra szorultak, ezért a BK/KTF/01463-8/2026. iktatószámú végzéssel ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szólítottuk fel a kérelmezőt 2026. április 30. napjáig történő teljesítéssel.

Az ABDIÁS-ÖKO Kft. 2026. április 29. napján nyújtotta be a kiegészítő dokumentációt.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

### **Szakkérdések indokolása**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (BK-05/NEO/01193-2/2025.):**

„Az Ügyfél Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítése tárgyú, egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságáról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóros tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése

állapítja meg, illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

**2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (BK/EOF/00783-2/2025.):**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Kunbaracs, 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítése - EKHE eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK)** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: **MNM KK** 1113 Budapest, Daróczi út 3., regesztiprojektiroda@hnm.hu; [https://nri.mnm.hu/kapcsolat\\_1702482772](https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772); Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@mnm.hu)

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe. „

**3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (BK/NTO/15582/2025.):**

„Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza. „

**4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása (14.923/2/2025. (14918/2025.))**

A Hatóságomhoz érkezett dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás – trágyafermentáló üzem létesítése – a *Kunbaracs külterület 0142/29 hrsz-ú* ingatlan területét érinti.

Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy **az érintett ingatlan erdő és legelő művelési ágban van nyilvántartva.**

A termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény** (továbbiakban: Tfv.) **2. § 19.** pontja értelmében **a legelő** művelési ágú terület **termőföldnek minősül**, ezért igénybevétele a Tfv. hatálya alá esik, és a beruházás **kizárólag az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélye alapján valósítható meg.**

Nyilvántartásunk adataiból megállapítottam, hogy a **Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlan b) alrészletének területéből 1,2789 ha** nagyságú, 6. minőségi osztályú **legelő** művelési ágú részére vonatkozóan a **15.119/7/2024. számú** határozatunkban a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyeztük **telephely (biofermentum-trágyafeldolgozó üzem) létesítése céljából** a Kereki Tojás Kft. igénybevevő részére.

Nyilvántartásunk adatai szerint az igénybevevő a határozatban előírt földvédelmi járulékot megfizette.

***Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, amelynek végleges más célú hasznosítását engedélyeztük, ezért az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az engedélyezés ellen kifogást nem emelünk.***

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.

##### **5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása (BK/ERD/03898-2/2025.):**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekt környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásával kapcsolatosan - erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció a Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlant jelöli meg a beruházás helyszínéként, nem pontosítva azt, hogy az ingatlan melyik alrészlete érintett. Mivel azonban a tervdokumentáció 4. számú melléklete szerint az valószínűsíthető, hogy kizárólag az ingatlan „b” legelő művelési ágán kerül elhelyezésre a tervezett trágyafermentáló üzem, ahol hatóságunk nyilvántartása alapján nem található az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban Adattár) nyilvántartott erdőrészlet, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, illetve szabad rendelkezésű erdő, ezért az engedélyezés során erdészeti vonatkozású kikötések, feltételek előírása nem szükséges.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás mégis érintené a Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlan „a” erdő művelési ágú alrészletén található, Adattárban Kunbaracs 136 E azonosítóval nyilvántartott erdőt, úgy a tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok

megkezdése előtt szükséges az erdő érintett része igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki.”

## **6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a területi természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KEREKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) képviselőjében a **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője által előterjesztett – *Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Rendelet) szerinti **egységes környezethasználati engedély** iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

### **A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:**

A KEREKI TOJÁS Kft. a Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlan b) jelű alrészletén trágyafermentálási tevékenységhez szükséges építményeket kíván elhelyezni. A fermentáló csarnok mellett 2 db trágyatároló és manipulációs tér kerül kialakításra, továbbá szociális épület, hídmérleg, tűzivíz tároló, kerékmosó, 5 m<sup>3</sup> úrtartalmú kommunális szennyvízgyűjtő tartály, 100 kW teljesítményű napelem és felszíni parkolók.

A tervezett telephely területén jelenleg egy másodlagos kialakulású, fajszegény gyepes élőhely található, amely gyenge természetességű területnek minősíthető. A tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a természeti környezetben jelentős hatás nem várható.

A tevékenységgel érintett Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a rendelkezésre álló adatok alapján az ingatlan területe nem ismert védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő faj élőhelyeként.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlan a) jelű alrészletének művelési ága erdő, b) jelű alrészletének művelési ága legelő, c) jelű alrészletének művelési ága erdő.

A területi természetvédelmi hatóság BK/KTF/06347-5/2024. iktatószámú határozatában természetvédelmi engedélyt adott a Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlan b) jelű, legelő művelési ágú alrészletén a művelési ág megváltoztatására. Az engedély 2025. augusztus 5. napjáig érvényes.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a BK/KTF/06347-5/2024. iktatószámú természetvédelmi engedély érvényességi idején belül, földhivatali eljárás során, az ingatlan-nyilvántartásban nem kerül átvezetésre a tervezett művelési ág, abban az esetben új természetvédelmi engedélyt szükséges beszerezni. A fentiekén túl, lehetőség van a természetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására, amit az érvényességi időn belül történő kérelem benyújtásával lehet megtenni.

Hatóságunk a tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán megkereste a területen illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.), aki ÁLT/1403-3/2025 iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg.

*„A Kunbaracs 0142/29 „b” hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem, azonban az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. melléklete alapján Kunbaracs egész területe az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetében található, gyep és nádas művelési ágú területeinek megváltoztatása természetvédelmi engedélyhez kötött tevékenység.*

*A művelési ág kapcsán korábban az ÁLT/1891-4/2024. ikt. számú levelünkben már nyilatkoztunk, melynek értelmében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06347- 5/2024. számú határozatában engedélyt adott egy kisebb, 1,3 ha területre vonatkozóan a művelési ág váltására.*

*A tervezéssel érintett ingatlan Kunbaracs település külterületén helyezkedik el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján az érintett ingatlanon védett állatok vagy növények előfordulása nem ismeretes.*

*Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlanon tervezett trágyafermentáló üzem természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért abban az esetben, ha a már művelés alól kivett, 1,3 ha területen fog megvalósulni.”*

A fentiek alapján a tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

#### Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, Európai Parlamenti és Tanácsi 1143/2014/EU rendelet II. fejezet 7. cikke alapján, az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajokat, többek között tilos szándékosan az Unió területére behozni, tartani, tenyészteni, a környezetbe kibocsátani.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

### **7. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálatának indoklása (30402/2072/2025.ált.)**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. április 28. napján érkezett megkeresésében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó) részére a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

A kérelmező Kereki Tojás Kft. az engedélyezéssel érintett Kunbaracs, 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon egy trágyafermentáló üzemot kíván építeni, elsősorban saját állományából származó baromfitrágya ellenőrzött körülmények közötti feldolgozása érdekében. A keletkező végtermék az agrárium számára egy könnyen kezelhető (csomagolható és tárolható), és kijuttatható talajerő utánpótlásra hivatott forma lesz.

A tevékenység során a Kereki Tojás Kft. saját állatállományából és a partner cégektől fogadna 12 000 t/év mennyiségben nedves tyúktrágyát, valamint 2 000 t/év mennyiségben félszáraz jércetrágyát.

A végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. mell. 10. pontja (Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással.) hatálya alá tartozik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (3) c) pontja szerint: a tevékenység megkezdéséhez, ha az csak a 2. számú mellékletben szerepel, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

Az Engedélyes a telephelynek szánt ingatlanon a trágyafermentálási tevékenységhez szükséges építményeket kívánja elhelyezni. A tervek szerint a fermentáló csarnok mellett 2 db trágyatároló és manipulációs tér kerül kialakításra. Ezen túl épül egy szociális blokk is, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb kiegészítő létesítmények úgy mint: hídmérleg, tűzvíz tároló, kerékmosó, 5 m<sup>3</sup>-es kommunális szennyvízgyűjtő tartály, 100 kW teljesítményű napelem, felszíni parkolók.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás:

A dokumentumban leírtak szerint a telephely technológiai vízfelhasználása minimális lesz (a

gázmosó vízigénye, a kerékmosó és fertőtlenítő utántöltéséhez felhasznált víz), a vízigény többi része szociális jellegű víz (takarítás, tisztálkodás, mosdó használat). Ezek alapján körülbelül évi 500 m<sup>3</sup> mennyiségű vízre lesz szükség a működéshez. A vízellátást saját vízellátó kútból kívánják majd biztosítani, melynek vízjogi engedélyeztetése külön eljárás keretében folyamatban van vízügyi, vízvédelmi hatóságnál. A személyzet ivóvíz szükségletét palackozott ásványvízzel biztosítják majd.

#### Szennyvízelhelyezés:

Az ingatlan kiépített közműcsatlakozással nem rendelkezik. A dokumentációban leírtak alapján a tervezett tevékenység kizárólag szociális szennyvízkibocsátással jár, a technológia zárt rendszerű, így abból technológiai szennyvíz nem kerül ki, aminek a tisztításáról gondoskodni kellene. A kommunális szennyvizet egy 5m<sup>3</sup>-es vízzáró kialakítású zárt aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A kerékfertőtlenítő medencékben lévő fertőtlenítőszeres víz nagy része a használat során elpárolog, valamint a járművek kerekei által kihordásra kerül.

#### Csapadékvíz elvezetése:

Az épületek tetőfelületéről lefolyó, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elsikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

#### Trágyatárolás és -elhelyezés, csurgalékvizek:

A tervek szerint 12 000 tonna tyúktrágya és 2 000 tonna jércetrágya feldolgozása történik majd. A telephelyen 2 db 762 m<sup>2</sup> alapterületű trapézlemezzel fedett trágyatároló lesz kialakítva a fermentáló csarnok mellett, melyben egyidejűleg hozzávetőlegesen 2500 tonna trágya tárolható majd. A trágyatárolókban keletkező csurgalékvizeket egy 3 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknában tárolják, és visszalocsolják a trágya felületére. A technológiai eljárás során a trágyatárolókból a trágya a keverő medencébe kerül, ahol automatikusan forgatják és szellőztetik meghatározott ideig, majd ezt követően kerül az utókezelő kádakba és kiszerezés után elszállítják.

#### Az érintett terület érzékenységi besorolása:

Kunbaracs település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” területi kategóriába tartozik.

#### Felszíni és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

##### Felszíni vízvédelem

A telephelytől körülbelül 2 km távolságban ÉK-re található az I. sz. övcsatorna, ÉNY-ra pedig a XXIII. csatorna meghosszabbítása megnevezésű csatorna helyezkedik el mintegy 3,5 km távolságban. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A zárt technológiából adódóan a felszíni vízfolyás szennyezése nem valószínűsíthető.

Felszín alatti vizek és monitoring:

**A telephelyen és közvetlen közelében monitoring kutak nem találhatóak, nem üzemelnek, a monitoring rendszer kiépítése nem tervezett. A Kft a telephelyen alapállapot vizsgálat céljára 2 furatból akkreditált laboratóriummal talajvíz mintavételezés elvégzését, majd a vett talajvíz minták általános vízkémiai komponens körre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatát tervezi még 2025. év során.**

Vízbázis védelem

**A telephely területe üzemelő-, illetve távlati víz bázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a víz bázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.**

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a jelenlegi tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott rendeltetészerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tevékenység üzemelő víz bázis kijelölt védőterületét nem érinti, a távlati víz bázis védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltétel indokolása:

ad.1: A telephelyen végzett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján nem eredményezheti a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezését.

Az eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

\*

Hivatalunk a BK/KTF/03856-9/2025. és a BK/KTF/03856-40/2025számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-05/EBAO/1189-2/2025. és a BK-05/EBAO/1189-4/2025 ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Élelmiszerláncbiztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint állategészségügyi, járványügyi és állatovédelmi feladatkörben eljáró szakhatóság, a KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7.*

földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) által a Kunbaracs, külterület 0142/29 hrsz. alatti telephelyeken végzett tevékenysége vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály) BK/KTi/03856-9/2025. számon megküldött szakkérdést (trágyafermentáló üzem létesítése, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása, megkeresés) az alábbiak szerint válaszolom meg:

Az egységes környezethasználati engedély kiadását élelmiszerlánc-biztonsági szempontból nem kifogásolom.

Szakmai álláspontom kialakításánál figyelembe vettem a BIZOTTSÁG 2011. február 25-ei 142/2011/EU RENDELETE XI. MELLÉKLETE vonatkozó előírásait.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A Kereki Tojás Kft. képviseletében az Abdiás-Öko Mérnöki és Szolgáltató Kft. - Kunbaracs, 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő trágyafermentáló üzemre vonatkozó - kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kérte a Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályának a szakmai álláspontját.

A Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya kikérte a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály véleményét a fenti engedéllyel kapcsolatban.

A rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a fenti létesítmény kialakítása élelmiszerbiztonsági szempontból nem kifogásolt.

Hatóságom megállapította, hogy a dokumentációban rögzítettek megfelelnek a vonatkozó szakági jogszabályok által előírt követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja."

\*

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03586-8/2025. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság a **BK/HGO/03781-2/2025.** számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

## A szakhatósági állásfoglalás indokolása

### A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/03781-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **KEREKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest, Béke tér 7.) képviseletében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** által előterjesztett – a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – kérelem alapján indult **egységes környezethasználati engedély lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

### A TELEPHELYEN FELDOLGOZOTT MELLÉKTERMÉKEK

A Kereki Tojás Kft. 6043 Kunbaracs, Külterület 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentálási tevékenységet kíván folytatni. A helyszínen jelenleg nem folyik termelési tevékenység. A tervek szerint a fermentáló csarnok mellett 2 db trágyatároló és manipulációs tér kerül majd kialakításra. A tevékenység során a Kereki Tojás Kft. saját állatállományából és a partner cégektől fogadna 12 000 t/év mennyiségben nedves tyúktrágyát, valamint 2 000 t/év mennyiségben félszáraz jércetrágyát. A telephelyen 2 db 762 m<sup>2</sup> alapterületű trapézlemezrel fedett trágyatároló lesz kialakítva a fermentáló csarnok mellett, melyben egyidejűleg hozzávetőlegesen 2 500 tonna trágya tárolható.

### A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

#### Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A telepen kizárólag saját tevékenységből származó hulladékok gyűjtése fog történni (fermentálási tevékenység, takarítás, kommunális hulladék).

#### Fermentálási tevékenység

A fermentációs tevékenység során állati mellékterméknek minősülő baromfitrágyát használnak fel. Előfordulhat, hogy a fermentáció alkalmával valamilyen paraméter a forgalomba hozatali összetételnek nem felel meg, így technológiai selejtként tekintenek rá, amit visszaforgatnak a technológiai elejére, így maradékanyag nem keletkezik.

A hulladékok keletkezése elsősorban a késztermék csomagolásához kötődik, ahol a big-bag zsákokból, illetve a papírzsákokból számítható selejtre.

#### Takarítás

A Kft. igyekszik cseregöngyöleges rendszerű beszerzésekre, de az üzemszerű működés során a takarításhoz, fertőtlenítéshez kötődő hulladékok keletkezésével kell számolni.

#### Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Helyszínen történő hasznosítás	További kezelés a helyszínen	Telephelyen kívüli kezelés
15 01 02	műanyag	nincs	nincs	átadás engedéllyel

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Helyszínen történő hasznosítás	További kezelés a helyszínen	Telephelyen kívüli kezelés
	csomagolási hulladék			rendelkező hulladékkezelőnek
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék			
20 03 01	egyéb települési hulladék			
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Éves mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	technikai épület, munkahelyi gyűjtőhely	50
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	technikai épület, munkahelyi gyűjtőhely	50
20 03 01	egyéb települési hulladék	szociális épületben 20 l-es, majd 120 l-es edényzet, munkahelyi gyűjtőhely	120
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	zárt gyűjtőedény, munkahelyi gyűjtőhely	100

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

**Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:**

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

**ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA**

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást,

amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

**A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:**

Az alkalmazott technológiában feldolgozásra kerülő állati melléktermékekből állati takarmány alapanyag készül. Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. A Kft. fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

**Az előírások jogszabályi alapjai:**

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékarám kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló 142/2011/EU bizottsági rendelet bevezető rész (12) bekezdésén alapul.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és -szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

A tevékenységnek határon áttérjedő környezeti hatása nincs. Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áttérjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

\*

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. április 15. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. április 23. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. május 14. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/01463-9/2026. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

**A közzétett közlemény kapcsán az érintett nyilvánosságtól az alábbi nyilatkozatok érkeztek:**

**A BK/KTF/03856-21/2025. iktatószámon Fehér István az alábbi észrevételt tette:**

„Tisztelt Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal!

Tudomásunkra jutott, hogy a Kereki Tojás Kft. Kunbaracs 0142/29 helyrajzi számú ingatlanon biofermentum üzem akkar építeni. A környezetében lévő tanyákon senkit nem kérdeztek meg hogy akarjuk –e mi ezt? Közvetlen környezetében legalább öt tanya van mindenki tiltakozik ellene. Köztudott hogy itt a homokhátságon a víz készlet is kevés a nagy aszályok miatt. Itt akarnak nap-mint nap nagy mennyiséget elhasználni! Tiltakozunk ellene, mivel tisztában vagyunk vele, hogy milyen büzzel jár ez. És bizony ez az öt tanya nagyon közel esik hozzá. Szeretnénk ha ezt felül vizsgálnák.”

**A BK/KTF/03856-22/2025. iktatószámon Szabó István az alábbi nyilatkozatot tette:**

„ Tisztelt Címzett!

Értesültünk róla, hogy a Kereki Tojás Kft. Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon biofermentum üzem akkar építeni. A környező ingatlanok tulajdonosait erről nem értesítették, pedig ez a tevékenység jelentős víz felhasználással és büzzel jár. Itt a „sivatagban” így is nagyon kicsi a vízkészlet a jelentős kitermelés még tovább apasztja ezt. Minden évben az aszályal küzdünk, a termelést szinte már lehetetlenné teszi a víz hiánya.

Tiltakozunk a tervezett üzem létesítése miatt, ne vegyék ki a maradék vízkészletet a talajból, másrészt Kunadacson így is sok nitrát érzékeny terület van, ezzel tovább szennyezik a környezetünket. Bízunk abban, hogy nem valósulhat meg az üzem létesítése a fenti indokok figyelembe vétele miatt!”

**A BK/KTF/03856-25/2025. iktatószámon Veres Laura az alábbi nyilatkozatot tette:**

„Tisztelt Címzett!

Alulírott Veres Laura (születési hely idő: Medgyes (Románia) 1970.04.28., anyja neve: Mikics Ella, lakcíme: 6043 Kunbaracs, Kákás tanya 283., Szig. szám: 052365NE.) mint a Kunbaracs külterület, 0142/10 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 6043 Kunbaracs, Kákás tanya 283. szám alatt található ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa az alábbi észrevételeket kívánom tenni a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon létesíteni kívánt trágyafermentáló üzemmel kapcsolatban.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BK/KTF/03856- 4/2025 iktatószámú közleményét 2025. április 23-án kaptam kézhez (töltöttem le). A közleményben, mint érintettet értesítettek arról, hogy a KERÉKI TOJÁS KFT. (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09- 994460) a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzemét kíván létesíteni és ennek érdekében környezethasználati engedélykérelmet nyújtott be a T. környezetvédelmi hatósághoz. A közleményükben tájékoztattak arról, hogy a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) alapján mennyi az ügyintézési határidő és hogy nincs lehetőség a kérelem sommás eljárásban történő elbírálására.

A közleményükben hosszan felsorolják, hogy mely jogszabályok alapján járnak el, különös tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletre és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili, törvényre. Az említett jogszabályokból kiderül, hogy az érintetteket annak rendje és módja szerint értesíteniük kell arról, hogy egységes környezethasználati engedélykérelmet nyújtottak be - esetünkben trágyafermentáló üzem létesítése iránt - melynek eleget is tett a T. környezetvédelmi hatóság, ugyanakkor az is kiderül a vonatkozó jogszabályokból, hogy az érintetteknek csupán annyi lehetőségük van, hogy észrevételeket tehetnek a kérelemmel kapcsolatban, egyebet nem. Tehát az üzem létesítésekor csupán a kérelmező által benyújtott

környeztanulmányt vizsgálják, de a létesítendő üzem körül lévő tanyák tulajdonosainak véleményét, igényét, aggályait nem veszik figyelembe.

Levelem mellékleteként csatolok egy a közműtérkép oldaláról letöltött térkép másolatot, melyen jól látszik, hogy a tulajdonomban lévő Kunbaracs külterület, 0142/10 hrsz-ú tanya hol helyezkedik el a létesítendő üzemhez képest.

A térképen jól látszik, hogy a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlan nagyjából egy focipálya hossznyi távolságra helyezkedik, ami kifejezetten kis távolság ahhoz képest, hogy egy ilyen üzem milyen zaj szennyezéssel, és légszennyezéssel jár. A légszennyezés alatt itt azt értem, hogy állandó trágya bűzt leszek kénytelen elvieselni, ha ez az üzem ide épül. A saját tanyámon kívül még további nagyjából 5 tanya van a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlan közvetlen környezetében, ennek okán minden tanya tulajdonos tiltakozik a trágyafermentáló üzem létesítése ellen.

További problémám az üzem létesítésével kapcsolatban és ezzel csakugyan nem vagyok egyedül az az, hogy az utóbbi években szörnyű aszályokkal voltunk kénytelenek szembe nézni, amellyel az elkövetkezendő években is problémánk lesz és éppen emiatt is tartunk attól, hogy a fermentáló üzem milyen víz felhasználással járna. Ha nem lesz elég vizünk a tanyavilágban akkor rövid időn belül elnéptelenedik a terület. Érdemes ezt is számba venni a környeztanulmányban, megéri egy trágyafermentáló miatt elnéptelenedni egy teljes falu külterületét?

Végezetül észrevételeim mellett a következő kérelemmel is fordulok a T. környezetvédelmi hatósághoz.

Kérem a T. környezetvédelmi hatóságot, hogy szíveskedjenek elutasítani a KERÉKI TOJÁS KFT. trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó kérelmét!

Bízva megértésükben!"



A BK/KTF/03856-26/2025. iktatószámom Hegedűs József az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tisztelt Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal!

Az ügy tárgya: Kunbaracs 0142-29 hrsz-ú ingatlanon trágya fermentáló üzem létesítése. Hegedűs József vagyok. Az ügyben említett ingatlan mezőgyehatáros szomszédja. Tiltakozom, hogy megvalósítsák ezt az építményt! Mezőgazdasági tevékenységemben ezzel az építménnyel engem akadályoznának. Kérem figyelembe vételét az ezzel járó bűzzel. Félek hogy a nagy mennyiségű trágyaszállítás az út állapotát nagy mértékben rontja.”

Hatóságunk a BK/KTF/03856-30/2025. iktatószámom nyilatkozattételre hívta fel a Kereki Tojás Kft. képviselőjében eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft.-t az észrevételekkel kapcsolatban.

**Kereki Tojás Kft. képviselőjében eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft. a BK/KTF/03856-34/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:**

„A KERKEKI TOJÁS Kft. (1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám: 12773648-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994460) Kunbaracs 0142/29 hrsz. alatti ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be. A kérelem hirdetményezését követően lakossági észrevételek érkeztek, melyekre az alábbiakban kívánunk reflektálni:

Szinte kivétel nélkül minden lakossági észrevételben szerepel a felszín alatti vízkészletekért való aggodás, amely valóban reális probléma a Homokhátság helyzetéből adódóan. A benyújtott kérelem áttanulmányozása és így megértése bizonyosan nem volt teljeskörű az érintett lakosság részéről, - hiszen ez nem is elvárható - mert akkor kiderült volna, hogy a jelen kérelem tárgyát képező trágyafermentálási tevékenység lényege éppen a trágya víztartalmának elvonása, amelynek egyáltalán nincs (vagy csak közvetett) technológiai vízigénye. A kérelemben kifejtésre került, hogy elsősorban szociális vízigények, a kerékfertőtlenítő vízigénye ill. a közvetetten a technológiához kapcsolódó gázmosó vízigénye jelentkezik. Ebből valóban a legnagyobb vízigénye a gázmosónak van, azonban annak funkciója éppen a másik problémaforrás - a bűz - kialakulását hivatott megakadályozni.

Fontos megjegyezni, hogy a Kereki Tojás Kft. ügyvezetése tisztában van a helyi viszonyokkal, így az is ismeretes, hogy a környékbeli mezőgazdasági termelők öntözéses gazdálkodást végeznek, elsősorban paprika és csemegekukorica haszonnövények öntözése folyik. A Nemzeti Agrárkutatói és Innovációs Központ által publikált tanulmány szerint a 2010-2016. közötti időszakban a Homokhátságot is magában foglaló dél-alföldi régióban átlagosan 1 198 m<sup>3</sup>/ha öntözővizet használtak fel. Látható, hogy egyetlen hektár haszonnövény öntözése milyen mértékű vízfelhasználást igényel. A felhasznált öntözővíz mennyisége átlagosan közel 51 millió m<sup>3</sup>/év volt ebben a 2010-2016 közötti időszakban a dél-alföldi régióban. Ezzel szemben látható, hogy a trágyafermentáló éves közel 500 m<sup>3</sup>-es vízigénye eltörpül az öntözéses gazdálkodók vízigényével szemben. Ugyanakkor több szakmai tanulmány rámutat egy további problémára is, mégpedig arra, hogy az öntözést végzők nagyobb hányada sajnos nem rendelkezik vízjogi üzemelési engedéllyel, így a Vízügyi Hatóság nem minden esetben tudja kontrollálni a felszín alatti vizek mennyiségi (és minőségi) védelmét. Itt kívánjuk megjegyezni, hogy az egyik aggodó lakos, Fehér István Kákás tanya 275. sz. alatti tanyájához kapcsolódóan a Kunbaracs 0128/32 hrsz. alatti ingatlanon egy 12x5 méteres víztározó található, (Google Earth alapján) aminek éves párolgási vesztesége közel a fele a fermentáló üzem vízszükségletének. Arról nincs információnk, hogy a vízáteresztő rendszer rendelkezik-e hatósági engedéllyel, ill. vízpótlását a tározónak milyen módon, engedélyezetten biztosítják-e.

A kérelemben és a fentiekben foglaltak alapján a trágyafermentáló nagy valószínűséggel nem fogja veszélyeztetni a felszín alatti vizek mennyiségét.

A másik problémás kérdése az üzemnek a keletkező bűzhatás volt, melyre szintén kitérnek a lakossági észrevételek. Az első és legfontosabb, melyet az elérhető legjobb technika (BAT) követelményrendszere is kitér, a telepítési helyszín jó megválasztása. a fermentáló üzem külterületi elhelyezkedésű, település határától kellő távolságban van. Körülötte közel 500 méteres körzetben állandó emberi tartózkodásra alkalmas lakóépület nincsen, továbbá a telephely két oldalról erdővel körülvett. Tehát a BAT (elérhető legjobb technika) általi követelmény - a helyszín megválasztására vonatkozóan - messzemenőig teljesül.

A trágyafermentálási tevékenység input anyaga a trágya magában is okozhat bűzterhelést, ha azt nem megfelelő módon tárolják, kezelik. Az üzemben igyekszünk mindezeket a feltételeket megteremteni. A korábbi tapasztalatok alapján döntöttünk úgy, hogy a bűzterhelés minimalizálása érdekében gázmosót alkalmazunk. A gázmosó alkalmazásával 60%-os leválasztási határfokkal kalkuláltunk. Ez a minimum, amit a berendezés minden körülmények között teljesíteni tud, de ennél nagyobb határfokkal működik.

Az input trágya leürítése és rövid idejű külső tározása kritikus a bűz képződése szempontjából. A megoldás érdekében a trágya takarása mellett döntöttünk, amely min. 90%-os szagemisszió csökkenést eredményez.

Ugyanakkor megjegyezzük, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a bűz fogalmát az alábbiak szerint definiálja: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely

összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja.

A kunbaracsi rurális (falusias, vidéki) környezetben ahol mezőgazdasági termeléssel és állattartással foglalkoznak - véleményünk szerint - nem tekinthető a trágyaszag környezetidegennek. A növénytermesztő a talajerőutánpótlás során, az állattartó a mindennapi tevékenysége során találkozik a trágyával. Ebből kifolyólag a terület rendeltetésszerű használatát nem is akadályozza. Ugyanakkor megértjük a lakosság félelmét is, hiszen mégis csak tervezett tevékenységünk meghaladja a lakossági trágyakezelés volumenét, de az elérhető legjobb technika elemeinek alkalmazásával igyekszünk a bűzemisszót a lehető legkisebbre csökkenteni. Az elvégzett hatásbecslések alapján az üzem becsült hatásterülete nem ér el egyetlen környéken élő lakost sem.

**A továbbiakban Szabó Sándornak, a Kereki Tojás Kft. ügyvezetőjének nyilatkozatát közöljük, az egyes lakossági észrevételekre:**

**Fehér István Kunbaracs, Kákás tanya 275.**

**Kifogásai: fokozott vízkivétel és bűzhatás**

*Ellenvélemény:*

1 ./ A trágyafermentáló üzem vízigénye minimális. A folyamat során a trágya zárt térben történő erjesztése és szárítása a cél, tehát nem szükséges vizet hozzáadni. Az üzem mosást nem igényel. Szociális célú vízfogyasztással kell számolni, de a minimális létszám miatt ez nem számottevő. A tüzi víztározó és a bűz kiáramlásának megakadályozását célzó légmosó berendezés medencéjének párolgásából adódhat még vízfogyasztás. A környéken paprika és csemegekukorica termelő gazdák végeznek öntözési tevékenységet. Amennyiben talajvízszint csökkenést észlelnek a kunbaracsiak az a globális folyamatokból, a Homokhátság speciális helyzetéből és a helyben öntözést végzők tevékenységéből adódik.

2 ./ Az erjedő trágya valóban bűzt bocsát ki magából. Ennek megakadályozására, hogy ez a bűz az üzem környezetében ne érződjön mesterséges szellőzést és japán gyártmányú légmosó berendezést használunk majd, melynek leírását a beadott anyaghoz mellékeljük. Ez a berendezés a világ számos országában bizonyította hatékonyságát. Az üzem helyének kiválasztását, annak műszaki megoldásait gondos tervezés előzte meg. Nagyságrendben 15 hektár erdő öleli körül, 500 méteres körön belül lakott tanya, de még egyéb épület sincs. Ez a mindenki számára elérhető Google térképen is ellenőrizhető. Mivel a 0142/29 hrsz-ú ingatlan 17,5 hektár területű, 86 százalékban erdővel borított földrészlet, fontos megjegyezni, hogy a beruházás annak "b" alrészletében valósul meg, ami a lakott ingatlanoktól mérve a terület legtávolabbi része. Az erdővel borítottság, az 500 méteren túli távolság és az optimális uralkodó szélirány mind bűzhatás elleni tényezők.

**Szabó István Kunbaracs belterületi lakos, környékbeli gazdálkodó**

**Kifogásai: fokozott vízkivétel és bűzhatás**

*Ellenvélemény: ugyanaz, mint a fentiek*

**Veres Laura Kunbaracs, Kákás tanya 283.**

**Kifogása: bűzhatás**

*Ellenvélemény:*

Tanyája a "b" alrészlethez mérten 500 méteren kívül van, nincs szélirányban és a 0140/29 ingatlan erdős része takarást biztosít számára.

**Hegedűs József, Kákás tanya 329.**

**Kifogásai: akadályozzuk a tevékenységét, tönkretesszük az utat, bűzhatás**

**Ellenvélemény:**

Tanyája a tervezett üzemtől igen távol, Kunbaracs belterület közelében helyezkedik el, csak szántóföldje van a szomszédban. Szántóföldi gazdálkodói tevékenységét nem akadályozzuk, mivel nem használunk számottevő vizet, földje megközelítését nem akadályozzuk. A beruházás helyszínéül szolgáló alrészlethez vezető utat a lajosmizsei önkormányzat közútkezelői hozzájárulásában leírt feltételek szerint útalappal és murvás burkolattal látjuk el, valamint megoldjuk a vízelvezetését. Az 5211-es mellékút és a dűlőút csatlakozásában szilárd útburkolatú új közútsatlakozást kell kiépítenünk az állami közútkezelői hozzájárulásban leírtak figyelembevételével és a jóváhagyott közútsatlakozási terv műszaki leírásában meghatározott feltételekkel. Tehát a munkagépeivel az eddigieknél sokkal jobb körülmények közt közlekedhet."

\*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/03856-3/2025. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

**A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1403-3/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:**

*„A Kereki Tojás Kft. trágyafermentáló üzem létesítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:*

*A Kunbaracs 0142/29 „b” hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem, azonban az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. melléklete alapján Kunbaracs egész területe az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetében található, gyep és nádas művelési águ területeinek megváltoztatása természetvédelmi engedélyhez kötött tevékenység.*

*A művelési ág kapcsán korábban az ÁLT/1891-4/2024. ikt. számú levelünkben már nyilatkoztunk, melynek értelmében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06347- 5/2024. számú határozatában engedélyt adott egy kisebb, 1,3 ha területre vonatkozóan a művelési ág váltására.*

*A tervezéssel érintett ingatlan Kunbaracs település külterületén helyezkedik el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján az érintett ingatlanon védett állatok vagy növények előfordulása nem ismeretes.*

***Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kunbaracs 0142/29 hrsz-ú ingatlanon tervezett trágyafermentáló üzem természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért abban az esetben, ha a már művelés alól kivett, 1,3 ha területen fog megvalósulni.***

*Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."*

**Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 007874-003/2025. számon az alábbi nyilatkozatot tette:**

*A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a KERÉKI TOJÁS Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: KERÉKI TOJÁS Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. földszint 2. ajtó, adószám:12773648-2-41, cégjegyzékszám: m01-09-994460) képviselőjében az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) ügyvezetője - Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon*

trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló - kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságuknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott-, kiegészített „Egységes Környezethasználati Engedély iránti kérelem” című dokumentumban megfogalmazottak alapján az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.

A Kereki Tojás Kft. 6043 Kunbaracs, Külterület 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentálási tevékenységet kíván folytatni. A helyszínen jelenleg nem folyik termelési tevékenység. A tervek szerint a fermentáló csarnok mellett 2 db trágyatároló és manipulációs tér kerül majd kialakításra. A tevékenység során a Kereki Tojás Kft. saját állatállományából és a partner cégektől fogadna 12 000 t/év mennyiségben nedves tyúktrágyát, valamint 2 000 t/év mennyiségben félszáraz jércetrágyát.

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

#### Vízellátás:

A dokumentumban leírtak szerint a telephely technológiai vízfelhasználása minimális lesz (a gázmosó vízigénye, a kerékmosó és fertőtlenítő utántöltéséhez felhasznált víz), a vízigény többi része szociális jellegű víz (takarítás, tisztálkodás, mosdó használat). Ezek alapján körülbelül évi 500 m<sup>3</sup> mennyiségű vízre lesz szükség a működéshez. A vízellátást saját vízellátó kútból kívánják majd biztosítani, melynek engedélyeztetése külön eljárás keretében fog történni az illetékes vízügyi hatóságnál. A vízjogi engedélyezés folyamatban van. A személyzet ivóvíz szükségletét palackozott ásványvízzel biztosítják majd.

A létesítendő talajvízkút által szűrőzött vízáadó rétegek az sp.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus felszín alatti víztestet érintik, amely a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (VGT3) alapján mennyiségi szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata a felszín alatti víztől (FAVÖKO) függő ökoszisztémák állapota miatt, kémiai szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NH<sub>4</sub>) a területen lévő diffúz szennyezés miatt.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízüléstítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el

#### Szennyvízelhelyezés:

Az ingatlan kiépített közműcsatlakozással nem rendelkezik. A dokumentációban leírtak alapján a tervezett tevékenység kizárólag szociális szennyvízkibocsátással jár, a technológia zárt rendszerű, így abból technológiai szennyvíz nem kerül ki, aminek a tisztításáról gondoskodni kellene. A kommunális szennyvizet egy 5m<sup>3</sup>-es vízzáró kialakítású zárt aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A kerékfertőtlenítő medencékben lévő fertőtlenítőszeres víz nagy része a használat során elpárolog, valamint a járművek kerekei által kihordásra kerül.

#### Csapadékvizek kezelése:

Az épületek tetőfelületéről lefolyó, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elsikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Trágyatárolás és -elhelyezés, csurgalékvizek:

A tervek szerint 12 000 tonna tyúktrágya és 2 000 tonna jércetrágya feldolgozása történik majd. A telephelyen 2 db 762 m<sup>2</sup> alapterületű trapézlemezrel fedett trágyatároló lesz kialakítva a fermentáló csarnok mellett, melyben egyidejűleg hozzávetőlegesen 2500 tonna trágya tárolható majd. A trágyatárolókban keletkező csurgalékvizeket egy 3 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknában tárolják, és visszalocsolják a trágya felületére. A technológiai eljárás során a trágyatárolókból a trágya a keverő medencébe kerül, ahol automatikusan forgatják és szellőztetik meghatározott ideig, majd ezt követően kerül az utókezelő kádakba és kiszereles után elszállítják.

Hulladékok:

A telepen kizárólag saját tevékenységből származó hulladékok gyűjtése fog történni (fermentálási tevékenység, takarítás, kommunális hulladék). A hulladékokat megfelelően gyűjtik és az arra szakosodott vállalkozóval elszállítatják.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A telephelyen és közvetlen közelében monitoring kutak nem találhatóak, nem üzemelnek, a monitoring rendszer kiépítése nem tervezett. A Kft a telephelyen alapállapot vizsgálat céljára 2 furatból akkreditált laboratóriummal talajvíz mintavételezés elvégzését, majd a vett talajvíz minták általános vízkémiai komponens körre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatát tervezi még 2025. év során.

A telephely területe üzemelő, illetve tárolati vízbázis kijelölt védőterületét, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Tekintettel arra, hogy a telepen trágyatárolás és trágyafeldolgozás fog történni, megfontolandónak tartjuk annak vizsgálatát, hogy szükséges lehet-e a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme érdekében az állandó monitoring rendszer kialakítása a telephelyen.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A telephelytől körülbelül 2 km távolságban ÉK-re található az I. sz. övcsatorna, ÉNY-ra pedig a XXIII. csatorna meghosszabbítása megnevezésű csatorna helyezkedik el mintegy 3,5 km távolságban. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A zárt technológiából adódóan a felszíni vízfolyás szennyezése nem valószínűsíthető.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a környezetvédelmi engedély kiadása ellen - jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével, az alapállapot felmérés eredmények megfelelőse esetén - kifogást nem emel."

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03856-6/2025. számú levelével Kunbaracs Község Önkormányzatát, a BK/KTF/01463-4/2026. számú levelével Lajosmizse Város Önkormányzatát - figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra - megkereste.

**Kunbaracs Község Önkormányzata KKO/701-3/2025. számon az alábbi nyilatkozatot adta:**

„Hivatkozással BK/KTF/03856-5/2025. sz. megkeresésükre az alábbiakban nyilatkozom az ügyre

vonatkozóan:

A trágyafermentáló engedélyezésekor ismételten felhívjuk a működtető figyelmét a környezetvédelmi szabályok maradéktalan betartására valamint kérjük, hogy a létesítendő üzem környezetében élők bármilyen (szag, szennyvíz, allergén anyagok, stb.) terhelése minimális szintű legyen.

A trágya szállítása zárt (ponyvával takart) szerelvényen történjen, amely biztosítja a szóródás mentes és minimális szaggal járó trágyaszállítást.

A trágya üzemem belüli mozgatása a lehető legoptimálisabb időigénnyel valósuljon meg. Amely tevékenység zárt rendszerben végezhető az zárt technológiával valósuljon meg, így pl. a beérkező szerves trágya átmeneti tárolását is takarással kell ellátni.

Az üzem telepítési helyének északi oldalán (belterület irányában) nincs, vagy hiányos a fásított védőterület, ezt kérjük mielőbb fásítani, dús levelű fák ültetésével biztosítani a megfelelő védősáv kialakítását.

Monitoring kutak kialakítását is szükségesnek tartjuk a későbbi vízvizsgálatok elvégzése érdekében."

**Lajosmizse Város Önkormányzata nem nyilatkozott.**

\*

Hatóságunk az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, hogy szakmai álláspontjukat arra vonatkozóan szíveskedjenek megadni, hogy *a Kunbaracs 0142/5 és 0142/9 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Lajosmizse 0727/8 és 0727/10 hrsz.-ú ingatlanok* esetében, az ingatlanokon építhető-e lakóépület, tekintettel azok jelenlegi, a tulajdonilap-másolatokon feltüntetett, művelési ágra vonatkozó „*kivett/udvar*” megnevezésére.

**A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a 14.626/2/2026. számon az alábbi nyilatkozatot tette:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére a „**KEREKI TOJÁS Kft. (1139 Budapest, Béke tér fszt. 2.) Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon trágyafermentáló üzem létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárása**” tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

**termőföld mennyiségi védelme tekintetében**  
**az alábbi nyilatkozatot teszem:**

- *A Kunbaracs 0142/5, 0142/9 és a Lajosmizse 0727/8, 0727/10 hrsz.-ú ingatlanok beépíthetőségének megállapítására az ingatlanügyi hatóság hatáskörrel nem rendelkezik.*

- *A 14923/2/2025. számú nyilatkozatunkban foglaltakat változatlanul fenntartjuk.*

**A tervezett beruházás (trágyafermentáló üzem létesítése) földvédelmi érdekeket nem sért.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.

Az Osztályunkhoz érkezett megkeresésében az eljáró hatóság a Kunbaracs 0142/29 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő trágyafermentáló üzem levegőtisztaság-védelmi övezetén belül elhelyezkedő, a rendelkező részben felsorolt 4 db ingatlannal kapcsolatban tette fel az alábbi kérdéseket.

1.) Az ingatlanok beépíthetőek-e annak ismeretében, hogy jelenleg „kivett udvar”-ként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban?

Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok közül egyedül a Lajosmizse 0727/10 hrsz-ú ingatlan teljes területe „kivett udvar”. A fennmaradó három ingatlanból a Kunbaracs 0142/9 hrsz-ú ingatlan b) alrészlete, valamint a Lajosmizse 0727/8 hrsz-ú ingatlan a) alrészlete szintén „kivett udvar”. A Kunbaracs 0142/5 hrsz-ú ingatlan a) alrészlete a tulajdoni lapon „kivett udvar”, azonban az ingatlan-nyilvántartási térképen „kivett tanya”, melyen épület már nincs nyilvántartva.

A „kivett udvar” nem minősül termőföldnek, így arra hatóságunk sem termőföldvédelmi, sem építéshatósági jogkörrel nem rendelkezik.

2.) Amennyiben lakóépület nem létesíthető az érintett ingatlanokon, úgy azok átminősíthetőek-e olyan művelési ágra, melyen lakóépület nem építhető?

Az ingatlan beépíthetősége nem kizárólag a művelési ágának megnevezésén múlik, az ingatlanügyi hatóság szempontjából nincs olyan művelési ág/megnevezés, amelyre biztosan nem lehet építeni.

Az építéshatóság vizsgálja a beépíthetőség feltételeit, százalékat, a létesíthető építmény elhelyezését és nagyságát, és ügyféli kérelemre engedélyezi azt.

Osztályunk hatáskörébe az ingatlanok tulajdonosait terhelő, a termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény 5. §** alapján előírt **hasznosítási/mellékhasznosítási kötelezettség** betartása, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló **2021. évi C. törvény 29. (1)** bekezdésében előírt, az ingatlan adataiban (művelési ág) történt **változás bejelentési kötelezettsége** tartozik.

Egyébiránt a közvetlenül a 0142/29 hrsz-ú ingatlanba ékelődő **0142/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai a Kereki Tojás Kft. ügyvezetője és egyik tulajdonosa**, tehát vélhetően nem kívánják azt beépíteni a jövőben.

Kérem a nyilatkozatunkban foglaltak szíves elfogadását.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja**, valamint a **Tfvt. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. §** előírásai szerint jártam el, tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

\*

Hatóságunk az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztályát hogy szakmai álláspontjukat arra vonatkozóan szíveskedjenek megadni, hogy **a Kunbaracs 0142/5 és 0142/9 hrsz-ú ingatlanok, valamint a Lajosmizse 0727/8 és 0727/10 hrsz-ú ingatlanok** esetében, az ingatlanokon építhető-e lakóépület, tekintettel azok jelenlegi, a tulajdonilap-másolatokon feltüntetett, művelési ágra vonatkozó „kivett/udvar” megnevezésére.

**Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály a BK/EOF/484-2/2026. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresésére, mely a Kunbaracs 0142/5, 0142/9 hrsz-ú és a Lajosmizse 0727/8, 0727/10 hrsz-ú ingatlanokon lakóépület építésére irányult, a következőkről tájékoztatom.

A Kunbaracs 0142/5 és 0142/9 hrsz-ú ingatlanok kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Kunbaracson helyi építési szabályzat hiányában az illeszkedés szabályai az irányadóak.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **TÉKA**) 1.§ (1) és (5) bekezdései szerint:

„(1) Területet használni, építmény elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt, tájépítészeti alkotást építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény, tájépítészeti alkotás rendeltetését és a rendeltetési egység számát megváltoztatni e rendelet, az ágazati jogszabályok, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezései szerint szabad.

**(5) Ha egy adott, már beépített vagy részben beépített területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat - vagy ha a helyi építési szabályzat a magyar építészettről szóló törvény (a továbbiakban: Méptv.) végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott kötelező tartalmi elemeket nem tartalmazza teljes körűen -, az (1) bekezdés szerinti tevékenységet végezni csak a Méptv. kialakult állapothoz való illeszkedésre vonatkozó - telekalakítás esetén az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló kormányrendelet telekalakításra vonatkozó - szabályainak figyelembevételével lehet.**

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) 83. §-a szerint:

„83. § [Kialakult állapothoz való illeszkedés]

- (1) Ha egy adott, építési vagy egyéb tevékenységgel már érintett területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat - vagy ha a helyi építési szabályzat az e törvényben vagy a végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott kötelező tartalmi elemeket nem tartalmazza teljes körűen -, a hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez kötött tevékenységet végezni - az e törvényben és a végrehajtására kiadott kormányrendeletekben foglaltakkal összhangban - csak akkor lehet, ha az építési vagy egyéb tevékenység során figyelembe veszik a telektömbön belüli kialakult állapotot vagy a szomszédos telkek beépítési jellemzőit.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben a tervezett építmény építészeti-műszaki dokumentációjában igazolni kell a tervezett építménynek a fekvése szerinti telektömb vagy a szomszédos telkek kialakult állapotához történő illeszkedését. Az illeszkedésnél a tervezett építmény építési engedély iránti kérelmének vagy egyszerű bejelentésének benyújtása időpontjában hatályos állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatait kell figyelembe venni.
- (3) A kialakult állapothoz történő illeszkedés akkor teljesül, ha
  - a) a telek mérete és zöldfelületének mértéke a telektömb vagy a szomszédos telkek átlagos telekméretét és átlagos zöldfelületi mértékét eléri, vagy azt meghaladja, a telek beépítettsége és beépítési magassága a telektömb vagy a szomszédos telkek átlagos beépíttségénél és átlagos beépítési magasságánál kisebb vagy azt nem haladja meg, továbbá a tervezett épület legmagasabb pontja a telektömbben elhelyezkedő épületek vagy a szomszédos telkek legmagasabb pontja átlagánál kisebb vagy azt nem haladja meg,
  - b) a telek beépítési módja a telektömb vagy a szomszédos telkek jellemző - egyszerű többségi - beépítési módjával azonos, és
  - c) a tervezett épület fő rendeltetése megegyezik a telektömb szerinti épületek vagy a szomszédos telkek jellemző - egyszerű többségi - rendeltetésével.
- (4) A helyi építési szabályzat vagy annak rendelkezése nem helyezhető hatályon kívül a kialakult állapotra vonatkozó (1)-(3) bekezdés szerinti szabályok közvetlen érvényesítése érdekében.
- (5) A beépítésre nem szánt területen építési munka és egyéb építési tevékenység végzése során a tájvédelemről, a tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményeiről szóló szabványt, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldást alkalmazni kell.”

**Fenti jogszabályhelyekre való hivatkozással a környezethez való illeszkedés vizsgálatával Hatóságunk álláspontja szerint a Kunbaracs külterület 0142/5, 0142/9 hrsz-ú ingatlanokon lakóépület elhelyezése nem lehetséges.**

**A Lajosmizse 0727/8 és 0727/10 hrsz-ú ingatlanok kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:**

A **TÉKA** 34. § (8) -(9) bekezdései alapján:

„(8) Ha a helyi építési szabályzat kifejezetten megengedi, a kertés mezőgazdasági területen egy lakó rendeltetésű épület elhelyezhető, ha a következő feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a telek nagysága az egy hektárt meghaladja,
  - b) a lakó rendeltetésű épület bruttó alapterülete a 150 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg és egy rendeltetési egységet tartalmaz, és c) a közműellátás - ideértve a közműpótló berendezést is - biztosított.
- (9) Ha a helyi építési szabályzat kifejezetten megengedi, az általános mezőgazdasági területen egy lakó rendeltetésű épület elhelyezhető, ha a következő feltételek együttesen teljesülnek:
- a) a telek nagysága a két hektárt meghaladja,
  - b) a lakó rendeltetésű épület bruttó alapterülete a 150 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg és egy rendeltetési egységet tartalmaz, és
  - c) a közműellátás - ideértve a közműpótló berendezést is - biztosított."

A fent hivatkozott jogszabályhely által, a lajosmizsei ingatlanok telekmérete végett lakóépület nem helyezhető el, azonban a **TÉKA 36. § (1) és (8) bekezdése, valamint Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I.23.) Önkormányzati rendelet szabályozási terv melléklete szerint:**

**„TÉKA 36. § (1) Tanyának minősül az a külterületen, ezen belül általános vagy kertes mezőgazdasági területen fekvő földrészlet, amelyre a következő feltételek együttesen teljesülnek:**

- a) a földrészlet területének nagysága legalább 1500 m<sup>2</sup>, legfeljebb 10 000 m<sup>2</sup>,
- b) a földrészleten növénytermesztést és állattenyésztést, valamint ezekkel kapcsolatos terménytárolást, termény- vagy termékfeldolgozást végeznek,
- c) a földrészleten van gazdasági épület, épületcsoport, valamint lakóépület, amely a b) pont szerinti feladatellátáshoz kapcsolódik,
- d) a földrészlet fekvése szerinti település helyi építési szabályzatának szabályozási tervi mellékletében a területet a sajátos használatnak megfelelő általános vagy kertes mezőgazdasági tanyaterület övezetként vagy a tanyát övezeti szabályozási elemként feltüntették, és
- e) a d) pontban foglaltakat követően a földrészletet az ingatlan-nyilvántartásba tanya jogi jellegként bejegyezték.

**(8) Új tanya létesítése esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti feltüntetést követően és az (1) bekezdés e) pontja szerinti jogi jelleg bejegyzést megelőzően kell teljesíteni az (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt követelményeket. "**

Lajosmizse helyi építési szabályzatának szabályozási terv melléklete alapján működő tanya, tanyaudvar szabályozási elemként tünteti fel a lajosmizsei 0727/8 és 0727/10 hrsz-ú ingatlanokat.

**Fent hivatkozott jogszabályhelyekre való tekintettel Hatóságunk álláspontja szerint a Lajosmizse 0727/8, 0727/10 hrsz-ú ingatlanokon új tanya létesítése és azon belül lakóépület elhelyezése lehetséges."**

\*

## **A rendelkező részben tett előírások indokolása:**

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési),

illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el."

Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül."

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket.

A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4., 5., 26. és 30. § alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges."

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell."

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell."

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az

üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik."

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése értelmében: „**bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.**”

A jelen engedély „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” fejezet „**Diffúz források**” alfejezetében felsorolt diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 1,5 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértékkel számolva az egyes bűzforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterületeit kedvezőtlen terjedési viszonyok (S=1 erős inverzió, p=0.464) mellett, a telephelyen tervezett létesítmények hasznos alapterületét figyelembe véve, azok jelenlegi műszaki paramétereinek ismeretében, valamint az alkalmazni kívánt szagcsökkentési eljárásokat figyelembe véve, a létesítmények szélétől számítva határozták meg.

Az Lvr. 5. § (4) bekezdés alapján: „A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

Az Lvr. 5. § (4) bekezdés alapján, tekintettel a tárgyi engedélyezés során a környezetvédelmi hatósághoz a lakosság és Kunbaracs Község Önkormányzatának részéről érkezett, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos, bűzre vonatkozó észrevételekre, valamint, hogy a trágyafermentáló üzem még nem épült meg, üzemszerű működését még nem kezdte meg, nem ítélt meg, hogy valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül a légszennyező források határától számított 300 m távolságnál kisebb távolságon belül, a 6043 Kunbaracs, külterület 0142/29 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi övezetet a telephelyen tervezett, a jelen engedély „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” fejezet „**Hatásterület**” alfejezetében felsorolt bűzforrások szélétől számított 300 m távolságban állapítjuk meg.

A dokumentációban bemutatott eljárások, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében kívánunk alkalmazni a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részében foglalt levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett, normál műszaki és üzemeltetési körülmények esetén a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 15. § szerint:

„(3) Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő. Az **időszakos mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot legalább 15 nappal a tervezett mérést megelőzően értesíteni kell.**

(4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, **a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.**

(5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyvezéssel

*kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését."*

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk az Lvr. 5. § (1) és 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Zajvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

*A telephelyen végzett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.*

A telephely hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak figyelembe vételével határozták meg.

A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott dokumentációban bemutatott számítások szerint a létesítmény közvetlen zajvédelmi hatásterületén belül vannak a mezőgazdasági területen lévő Kunbaracs 0142/9 hrsz. alatti, a Lajosmizse 0727/8 és 0727/9 hrsz. alatti ingatlanok.

Az engedélyezési eljárás során a fentebb említett ingatlanok tanya művelési ága „kivett/udvar” megnevezésre módosult.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BK/EOF/484-2/2026. iktatószámom kiadott tájékoztatása szerint a Kunbaracs 0142/9 hrsz.-ú ingatlanon lakóépület elhelyezése nem lehetséges, a Lajosmizse 0727/8 hrsz.-ú és a 0727/9 hrsz.-ú ingatlanokon új tanya létesítése és azon belül lakóépület elhelyezése lehetséges.

A fentiek alapján az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterületen belül jelenleg nincs zajtól védendő terület, épület.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tartalmi követelményeit *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* 2. számú melléklete tartalmazza. A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján a zajkibocsátási határérték megállapításának szükségességét meg kell vizsgálni.

Kunbaracs község nem rendelkezik helyi építési szabályzattal, ezért a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet* 7. § (4) bekezdése szerint „az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy építési övezetbe vagy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Az építési övezeten, övezeten belül egyes építési telkekre, telkekre – azok jellemző domborzati adottsága, kialakult állapota vagy közterülettel való

*sajátos kapcsolata alapján – a helyi építési szabályzatban meghatározhatóak sajátos településrendezési és építési követelmények, valamint telekalakítási szabályok.”*

Jelen eljárás során Lajosmizse közigazgatási területén az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását a Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I.23.) önkormányzati rendelete (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A környezetvédelmi hatóság zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírása az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2023.12.18.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról szóló dokumentum 16. BAT és 17. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módjára vonatkozó előírást az 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján tettük.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtuk elő.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 22. § (10) bekezdése szerint: „A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 10. pontja – Állati anyagok feldolgozása – Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással.– alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az engedélyes jelenleg nem rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért annak benyújtása szükséges a tervezett trágyafermentáló üzem használatbavétele előtt legalább 60 nappal.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

2023. december 18. napján megjelent az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű

melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételek az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján kerültek meghatározásra.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

Adatrögzítéssel, adatszolgáltatással kapcsolatos előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján: „az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.”

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése szerint: „az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.”

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdése alapján: „a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

\*

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció megfelel az R. 8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, annak kiegészítése, valamint a

szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint az eljárásba bevont szervek nyilatkozatai alapján a Kereki Tojás Kft., mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt az R. 17. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – *figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat* – adta ki a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. május 22.**

**A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az engedély érvényességi idejét az R. 20/A § (2) bekezdés (e) pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, így a környezetvédelmi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM) 3. számú melléklet 6. pontjai alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 2.100.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának befizetését a BK/KTF/03856-14/2025. iktatószámmon 2025. április 24. napján igazolta.

Az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Kormány az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság a R. 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése, az R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege hatóságunk honlapján, az érintett településen – annak jegyzője által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a hatóságunknál megtekinthető.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A 2026. évi XIII. törvény alapján az Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál benyújtott jogorvoslattal lehet élni.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontja, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2026. május 22.

*A főispán helyett eljáró  
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából*

**Bakainé Dani Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |                                                                                                                                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. Kereki Tojás Kft. (1139 Budapest, Béke tér 7. fszt. em. 2. ajtó)                                                                                 | 12773648#cegkapu |
| 2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A.)                                                                                               | 23709171#cegkapu |
| 3. Szabó Sándor (6050 Lajosmizse, Berénybenei út 42.)                                                                                               | tv.              |
| 4. Molnár Zoltán (6041 Kerekegyháza, Kodály Zoltán utca 25.)                                                                                        | tv.              |
| 5. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.)                                                                           | HKP              |
| 6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)                                                                            | HKP              |
| 7. Kunbaracs Község Jegyzője (6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.)                                                                                      | HKP              |
| 8. Kunbaracs Község Önkormányzata (6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.)                                                                                 | HKP              |
| 9. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Nagykörösi utca 32.)                                                 | HKP              |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)                                                    | HKP              |
| 11. BKVKH Földhivatali Osztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)<br>(6000 Kecskemét, Fecske utca 25.)                                             | HKP              |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)                                                               | HKP              |
| 13. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                | HKP              |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP              |
| 15. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)                  | HKP              |
| 16. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi<br>Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.)           | HKP              |
| 17. Hatósági Nyilvántartás                                                                                                                          |                  |
| 18. Irattár                                                                                                                                         |                  |